

Szeptemberben a kormány elfogadta a közszolgáltatások modernizációját tartalmazó reformtörekvéseket, amelyeket négy pontban határozott meg:

- ① A közigazgatás területi rendszerének a korszerűsítése (kistérségek, régiók).
- ② A területfejlesztés korszerűsítése.
- ③ A szolgáltató állam kiépítése, azon belül – az elektronikus kormányzás és ügyintézés elterjesztése, a központi közigazgatás átalakítása, a közigazgatási hatósági eljárások újraszabályozása.
- ④ Az önkormányzati finanszírozási reform megvalósítása.

A KÖZIGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSOKRÓL

Az IDEA-munkacsoport három, részletes programjavaslatot készített, amelyekben meghatározta a közigazgatási szolgáltatások alapjait. Az erről szóló dokumentumokat országszerte szakmai, társadalmi körben vitatták meg, polgármesterek és jegyzők közreműködésével.

A Belügyminisztérium koordinálásában elkészült a kistérségi intézmények szabályozását tartalmazó törvényjavaslat, azzal a céllal, hogy komplex kistérségi társulások alakuljanak.

A kormány rendeletben fogadta el az új kistérségi lehatárolást, mely 168 kistérséget tartalmaz.

Elkészült a területfejlesztési törvény.

Elkezdődött a decentralizáció, több mint 20 mil-

Számvetés

Januárban a belügyminiszter értékelte a tárca elmúlt évi munkáját. Beszámolójában az egyik legfontosabb feladatként a teljes közigazgatási-közszolgálati reformot jelölte meg, hallhattunk a minisztérium jogalkotási, törvény-előkészítési folyamatban betöltött szerepéről, az önkormányzatok gazdálkodásáról. Megtudhattuk, hogy a „riogatások” ellenére egyetlen önkormányzat sem ment csődbe és a 2002-es béremelések fedezetét is teljes mértékben megkapták ...

liárd forint sorsáról térségi szinten döntenek. A régiók közötti pénzek elosztását a kormányrendeletben szabályozta.

A belügyminisztériumi hatáskörből regionális fejlesztési tanácsok hatáskörébe került többek között a települési hulladék közszolgáltatás fejlesztésének támogatása, az Állami Támogatású Bérlet Program.

A Regionális Fejlesztési Tanácsok meghatározott jogszabályok alapján dönthetnek a hatáskörükbe utalt pénzeszközök felhasználásáról.

Hat kistérségben modellkistérségek kezdődtek. Baja, Makó, Marcali komplex kistérségekként működnek; Tabon közoktatási, Zalaegerszegen speciális pénzügyi kistérségi együttműködés jött létre. A miskolci kistérségben a nagyvárosok és térségeik speciális tulajdonságait vizsgálják a szakemberek.

A közigazgatás modernizációjáról több alkalommal tartottak egyeztetést az önkormányzati érdekszövetségek-

kel, a Kiss Péterrel közösen aláírt nyilatkozatot a hetek közül hat érdekszövetség támogatta (a Gémesi György nevével fémjelzett Magyar Önkormányzatok Szövetsége nem írta alá).

A KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOKRÓL

A miniszter asszony értékelése alapján a közigazgatási hivatalok jelentős mértékű, jó minőségű munkát végeztek: részt vettek a reformprogram kidolgozásában, a közigazgatási hivatalok készítették el a kistérségi lehatárolásokat. A hivatalok szervezésében bonyolították le a modernizációs törekvésekről szóló társadalmi vitákat.

Tavaly a hivatalok egyik legjelentősebb feladata az önkormányzati jogharmonizáció áttekintése volt.* Becslések szerint, a teljes önkormányzati joganyag több mint 50 százalékát sikerült áttekinteni. (Ez egy átlagos becslés, nagyvárosoknál 70 százalék fölötti). A probléma a kistérségekben van, ahol a jogharmonizációs folyamatok áttekintése rendkívül körülményes feladat.

AZ OKMÁNYIRODÁKRÓL

Lamperth Mónika hangsúlyozta: a közigazgatási reform egyik legfontosabb célja az, hogy emelje a polgároknak nyújtott szolgáltatások minőségét. Ehhez az okmányirodák működését korszerűsíteni kell. Fontos, hogy az okmányirodák szolgáltatásai minőségben és mennyiségben is fejlődtek. Folytatódott az okmányirodák kihelyezése a bevásárlóközpontokba, vidéken a közlekedési csomópontokhoz. A minisztérium szakemberei azt állítják, hogy az új irodák beváltották a hozzájuk fűzött reményeket, mert az államigazgatási szolgáltatások közelebb kerültek az állampolgárokhoz. Tavaly öt új okmányirodát nyitottak.

A szolgáltató állam megteremtésének célja az is, hogy interneten keresztül lehessen időpontot kérni ügyintézés céljából. Ebben a programban eleinte tizenhárom okmányiroda vett részt, mára már több mint negyven. Az okmányirodák zökkenőmentesen, igaz, jelentős várakozási idővel, több mint 1,4 millió útlevelet cseréltek ki, az

* Kapcsolódó írásunk a nyolcadik oldalon.

elvégzett ügyek száma meghaladta a 11 milliót, ez 40 milliárd forint bevételt jelentett az államnak.

AZ ÖNKORMÁNYZATOKRÓL

A belügyi beszámoló szerint a korábbi riogatásokkal ellentétben 2003-ban egyetlen egy település sem ment csődbe, a 2002-es béremelések fedezete teljes mértékben az önkormányzatok rendelkezésére állt. Az elemzők szerint ezt támasztja alá az a tény is, hogy tavaly csökkent az önhikisek száma. A polgármesteri törvény alapján a polgármesterek illetménye is növekedett. 2003-ban cél- és címzett támogatásokra együttesen több mint 56,5 milliárd forint jutott. 107 beruházás céltámogatásokból, 55 beruházás címzett támogatásokból valósult meg. A 2003-as évet nézve majdnem 8,4 milliárd jutott céltámogatásokra és nem egészen 4,7 milliárd forint a címzett támogatásokra. (2002-ben 11,9 milliárd forint jutott céltámogatásokra és 2,4 milliárd forint címzett támogatásokra.)

2003-ban négy település kapott városi rangot: Kaba, Nyékládháza, Albertirsa és Bábolna.

NAGYOBB BERUHÁZÁSOK

Egészségügyi beruházások

○ A Fővárosi Bajcsy-Zsilinszky Kórház rekonstrukciója, több mint 6 milliárd forint a beruházás összértéke.

○ Kazincbarcikai Városi Kórház modernizálása, több mint 2,6 milliárd forint a beruházás összértéke (2,6 milliárd a támogatás).

○ Kaposi Mór Megyei Kórház rekonstrukciója, 3,6 milliárd forint a beruházás összértéke (3,5 milliárd támogatás).

Kultúrát támogató beruházások

○ Székesfehérvári Vörösmarty Színház. A beruházás összértéke 3,6 milliárd forint, ebből a támogatás mértéke 3,36 milliárd forint.

Oktatást, képzést támogató beruházások

○ Makói Erdei Ferenc Szakközpiskola. A beruházás összértéke több mint 1,4 milliárd forint, melyből a támogatás 1,36 milliárd forint.

Szociális beruházások

○ Kaposvárot a Siketek Iskolája. A beruházás teljes költsége meghaladja az 1,4 milliárd forintot, ebből 1,36 milliárd forint a támogatás.

○ Idősek otthonának építése Bonyhádon. A beruházás 1,1 milliárd forintba kerül, melyből 1,02 milliárd forint a támogatás.

Kistérségi megbízottak

Alackerné Vincze Katalin; Babos Fehérgyarmat; Markó Melinda • Lászlóné • Gyomaendrőd; Balics Lengyeltóti; Máthé Zsolt • Kisúj- Elemér • Csorna; Balogh László • szállítás; Medve Erzsébet • Gödöllő; Eger; Balogh Gabriella • Mezők- Meixner Gábor János • Szekszárd; vácsháza; Bagó József • Csesztreg; Mező József • Gyöngyös; Miklósi Barabás Péter • Debrecen; Bar- Attila • Békéscsaba; Molnár János anyai Konrád Sándor • Sopron; • Polgár; Molnár József • Gerjen; Barkóczy József • Tab; Bernáth Molnár László • Martfű; Murányi András • Tapolca; Bodnár Erika • Norbert • Mezőkövesd; Dr. Nacsa Pécs; Bonyhádi Szilvia • Veszprém; János • Gödöllő; Nagy Noémi • Bori Attila • Nagykáta; Boros Heves; Nácza Balázs • Tiszavas- Szilvia • Szentés; Buczkó Ferenc • vári; Naszvadi Balázs • Dombóvár; Pécs; Bunchák Gábor • Dabas; Odorics Zoltán Csaba • Rábakecöl; Burján Emese • Eszteregnye; Oltvári Tibor • Balatonfenyves; Csáki Miklós • Monor; Cselik Olvasó György • Csurgó; Dr. Orbán Mária Magdolna • Kalocsa; Cser- Péter • Gyál; Palotai Sándor • nus Ferenc • Tiszakécske; Csige Jászkarajenő; Pál Károly • János • Tata; Csordásné Pindur Várpalota; Pálffy Viktor • Újfe- Renáta • Mór; Dr. Csörnyei László hértó; Pálincás Szilvia • Sziget- • Pécs; Deák Ibolya • Kulcs; Dénes szentmiklós; Pappné Ignác Katalin Anita • Salgótarján; Ducsei Attila • Encs; Patócs Tamás János • Sátoraljaújhely; Egyed Árpád • Székesfehérvár; Peigelbeck Rita • Nagyatád; Engárd Ferenc • Buda- Hatvani; Petruch Andrea • Tata- pest; Fábrián Zoltán • Kazincbar- bánya; Péter János • Hajdúböször- cika; Fekete Béla Csaba • Püspök- mény; Pozsgai Balázs • Győr; ladány; Fejes János • Eger; Földi Rác Imre • Hódmezővásárhely; Károly • Jánosháza; Ferenczi Radnai István • Jánoshalma; Rat- László • Farád; Fogl András • kái Imre • Szeged; Rába László • Kiskunmajsa; Fodor Csaba • Móra- Kőszeg; Reviczki László • Pásztó; halom; Farkas Brigitta • Sümeg; Seprenyi Rita • Dorog; Sibak Gál Tamás • Bócsa; Dr. Gárdos András • Tapolca; Simon Zoltán • László • Nyírbátor; Dr. Geróné Csönnyeföld; Sinka Sándor • Rét- Ladányi Anna • Dunakeszi; ság; Sipos László • Tarpa; Ifj. Só- Guitprechté Molnár Erzsébet • gorka Miklós • Súr; Szabó János • Túrje; Dr. Gundy György • Veres- Rétalap; Szabó Perpétua • Kerca- egyház; Gyetvay Gábor • Gersze- szomor; Szabóné Dosztály Timea • karát; Dr. Halmai Gyula • Mező- Záhony; Dr. Szébenyi Noémi • kövesd; Hajdú Miklós • Baja; Veszprém; Szeibert Edéné • Pécs- Harkainé Lajkó Erika • Jánoshal- várad; Szenczyné Witzl Éva • ma; Hetlinger Zoltán • Bicske; Dr. Tamási; Szente Imre • Balatonsza- Hetzer Bernadette • Barcs; Hollósi badi; Szilágyi Péter • Berettyóúj- László • Kadarkút; Horváth Péter • falu; Szilágyiné Holczer Anikó • Üröm; Horváth Vilmos • Szombath- Balmazújváros; Szívós László • hely; Hosszú András • Marcali; Okány; Szkiicsák István • Hubai Imre • Ózd; Huszti Levente • Sárospatak; Szőkéné Hajduk • Zalaszántó; Hutvágner Kasper Andrea • Pakod; Szőkéné Vörös Judit • Zirc; Igaz Sándor • Zalahal- Rozália • Kunszentmiklós; Takács p; Dr. Jancsurák Sándor • Zalahal- László • Bonyhád; Takács László • Edelény; Janowszky Sándor • Kunszentmárton; Tarjányi Dezsóné • Oroszáza; Kácsor Péter • Kistelek; Tass József • Dr. Kármán Ferenc • Vác; Kelemen Viktor • Oroszlány; Tólos László • Szabolcs • Szécsény; Kertész Pápa; Tánczos Mihály • Szombathely; Tétry Rita • Jákfa; Tolnai • Mátészalka; Kiss Csaba • Zoltán • Kummadaras; Tóth Csilla • Kenderes; Kiss Zsuzsanna • • Szigetvár; Tóth Gergely • Ajka; Szerencs; Klucsik Éva • Enying; Tóth J. Sándor • Miskolc; Tóth Koller Zoltán • Sellye; Kovács Edina • Nyíregyháza; Kovács János • Rebeka • Bábolna; Vajda János • • Nádas; Kovács Tibor • Makó; Szentendre; Varga Gábor • Török- Kőrösiné Bódi Judit • Hajdúnánás; bálint; Varga Gizella • Dunasziget; Kőrösy Gáborné • Hajdúszoboszló; Varga Mihály • Füzésabony; Varga • Dr. Kulcsárné Kovács Katalin • Tamás • Tiszaújváros; Vargáné Dukát Éva • Békéscsaba; Vágnerné • Sásd; Lamos István • Farkas Mária • Gárdonyi; Verségi Baktalórántháza; Lándori Gyuláné • László • Jászberény; Végh Gábor • • Esztergom; Látkóczy Bálint • Csenger; Végh Gyula • Bátorlyte- Balassagyarmat; Lovászi László • Balatonfenyves; Virág Tamás • Szeged; Csongrád; Lucskai Endre • Voloncs László • Fony; Weissenberger Körmeny; Magyar Endre • László • Kiskunhalas

A helyi és a kisebbségi önkormányzatok teljes bevétele

2002-ben	2003-ban
állami támogatások, normatíva 871 milliárd forint.	állami támogatások, normatíva 1131 milliárd forint
önkormányzatok saját, tőke jellegű, felhalmozási	önkormányzatok saját, tőke jellegű, felhalmozási
egyéb bevételei 882 milliárd forint.	egyéb bevételei 1254 milliárd forint.
Az önkormányzatok összes bevétele 1753 milliárd forint volt.	Az önkormányzatok összes bevétele 2385 milliárd forint volt.

Vízgazdálkodási beruházások

○ Több mint 7,9 milliárd forint összköltséggel épül Jászberény térségében egy szennyvízkezelőmű. A beruházáshoz több mint 3,8 milliárd forint támogatást kapott a térség.

A beszámoló szerint tavaly a „Lamperth-forintok” több mint 2,35 (I.-VI. ütem) milliárdot jelentettek. Ebből 686 „kedvezményezett” önkormányzat próbálta megoldani a pénzügyi zavarokat. (A nagyobb városok közül Curgó, Ózd és Salgótarján részesült ilyen támogatásban).

2003 májusában alakult meg az Önkormányzatok EU Információs Központja. A központ elsősorban feladata az önkormányzatok tájékoztatása a településeket érintő uniós ügyekről, pályázati-, továbbképzési lehetőségekről. Az információs központ több mint 2000 önkormányzattal áll rendszeres kapcsolatban.

Önkihiből a települési önkormányzatok 2003-ban több mint 15,5 milliárd forintot kaptak, Bérkihiből majdnem 7 milliárd forint jutott. (2002-ben 16,7 milliárd forint volt az önkihi, a bérkihi, még nem létezett.)

JOGALKOTÁS

A minisztérium által kezdeményezett, fontosabb törvények és határozatok: Az Országgyűlés elfogadta a helyi önkormányzatok 2003. évi új címzett támogatásáról szóló törvény módosítását; a köztisztviselők és a fegyverszervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény módosítását; a társasházakról szóló törvényt; a fővárosi önkormányzat

LAKÁS- ÉS ÉPÍTÉSÜGY

A szakterületek hatékonyabb képviselője, az egységes szakmai irányítás megteremtése érdekében létrejött az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal.

A lakáspolitikával összhangban elkészült a 15 éves Nemzeti Lakásprogram. A hivatal hangsúlyt helyezett a lakóépületek állagának megővására, a leromlott műszaki állapotú épületek helyreállítására, valamint új lakóházak építésére. A Széchenyi-terv keretében a bérlakás-program kisebb módosításokkal folytatódott, bizonyos elemekben bővült. A benyújtott pályázatok száma növekedett, 2003-ban meghaladta a négyszázat.

A települési önkormányzatok tavaly 70–50 százalékos állami támogatást kaptak bérlakásépítésre. Ahhoz, hogy a szükséges önerőt biztosítsák, több önkormányzat hitelt vett fel: a törlesztéshez az állam nyújtott kamattámogatást, a vissza nem térítendő támogatás mellett. Új projektek is indultak, ilyen a panelprogram és a termofor kémények felújítását célzó támogatási rendszer.

és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló törvényt az európai parlamenti választások menetét szabályozó törvényt.

A Belügyminisztérium 26 kormányrendelet és 15 kormányhatározat kidolgozásában vett részt. A belügyminiszter 45 BM -rendeletet és további 13, társmínisztériumokkal közösen alkotott együttes rendeletet, illetve 16 utasítást adott ki.

✦ A belügyminisztériumi felmérés szerint, az önkormányzatok jogharmonizációs feladatainak teljesítését elemezve, a feladat végrehajtása látszólag meggyőzően más képet mutat. Ennek oka az, hogy egy-egy kérdést eltérően értelmeztek a választ adók. A jogharmonizáció aktuális helyzetének megítélésakor főként a helyi rendeleteket vették figyelembe, és nem kaptak hangsúlyt a helyi jogszabályok vizsgálata.

A jogharmonizációs feladatok teljesítése település típusonként más képet mutat.

A megyei (fővárosi) önkormányzatok többségénél a (fő)jegyző irányításával, a szakapparátus fanyagosan végzi a munkát, a helyi jogszabály-nyilvántartások naprakészek, és elektronikusan is megtalálható a joganyag. A deregulációs programot nem mindenhol hajtották végre (pl. Baranya, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén), de a jogharmonizációs feladat teljesítése folyamatos, a rendeletek felülvizsgálata jól halad, a készütség 60–70 százalékos. Már vannak olyan megyék, ahol befejezték a jogharmonizációt (a Hajdú-Bihar, Vas, Zala megyei önkormányzat).

A megyei jogú városoknál, nagyobb városoknál, és a fővárosi kerületi önkormányzatoknál is tudatosan végzik a munkát. A jegyzőt felkészült szakértők segítik. Az önkormányzatok többségénél már megtörtént a dereguláció, a rendeleteket egységes szerkezetbe foglalták, naprakészek és többségében elektronikusan is nyilvántartottak. A helyi jogszabályokat folyamatosan felülvizsgálják, a központi szervek által elfogadott jogszabály-módosítások által előírt rendeletalkotási, illetve módosítási kötelezettségüknek határidőben eleget tesznek, és jó ütemben haladnak az eredeti jogalkotási hatáskörükben elfogadott rendeletek felülvizsgálatával. A készütség itt is 60–70 százalékos, és már több helyen befejeződött a feladat végrehajtása (ilyen például: Győr).

A kisvárosokban már nem ilyen kedvező a kép. A végrehajtás felelőse itt is a jegyző, de az önkormányzatnál gyakran egyedül próbál megbirkózni a feladattal. Intézkedési terv készítésére ritkán kerül sor, de itt is található minta értékű program (mint például Makón). A kisvárosok többségénél a dereguláció megtörtént, vagy folyamatosan

halad. Az egységes szerkezetű jogszabályok nyilvántartása naprakész, de nem minden településen vezetnek elektronikusan nyilvántartást. A magasabb szintű jogszabályok által előírt feladatokat legtöbb esetben teljesítették, de a saját elhatározásból alkotott rendeleteik felülvizsgálata nehezebben megy. A kisvárosoknál a készütség 50 százalékra becsülhető, de vannak olyan városok, ahol befejezték a jogharmonizációt (ilyen például: Mohács, Kiskőrös, Sarkad, Nyékládháza, Pannonhalma, Lőrinci, Esztergom, Veresegyház, Dunaföldvár). A kisvárosok esetében arra is van példa, hogy még el sem kezdték az említett feladatot – kivétel a magasabb szintű jogszabályok által előírt módosítások végrehajtása – felülvizsgálatát (ilyen például: Sásd, Bácsalmás, Fertőd, Hajdúdorog, Tokaj).

A községekben nagyobb az elmaradás. A megyék többségében vannak olyan községi önkormányzatok, ahol megfelelően halad a munka, de ezek inkább csak kivételek. Arra több példa van, hogy – bevallottan – még sem kezdték a feladat teljesítését. A feladatot gyakorlatilag mindenhol csak a jegyző végzi, ez különösen körjegyzőség esetében jelent alacsonyabb hatékonyságot. Külön ütemtervet elvélve készítettek. Jogszabály-nyilvántartással szinte valamennyi önkormányzat rendelkezik, de nem minden esetben naprakészek. Gyakrabban fordul elő az elektronikusan nyilvántartás hiánya, és sok helyen még nem történt meg a helyi joganyag egységes szerkezetbe foglalása sem. A dereguláció folyamatos, több helyen található hatályos tanácsrendelet is, legtöbbje a helyi általános, illetve összevont rendezési tervekről rendelkezik.

A városokhoz képest gyakrabban fordul elő, hogy az önkormányzatok hiányos ismeretekkel rendelkeznek a harmonizálendő jogterületekről. A feladat végrehajtása azonban a községekben is folyamatos. Elsősorban a helyi rendeletek magasabb szintű jogszabályokhoz igazítása történt meg, az eredeti jogalkotási hatáskörükben elfogadott rendeletek felülvizsgálata sok helyen még hiányzik. A készütség 30–40 százalékra becsülhető, van olyan önkormányzat, (Hidas, Apostag, Alcsútudoboz, Kakasd) amely befejezte.

E Romák társadalmi integrációja Európában európaiként

Köszöntöm az Önkorkép olvasóit. Magam is rendszeresen figyelemmel kísérem a lapban megjelenő írásokat, tanulmányokat, tudósításokat. Bár az Önkorkép tipikusan réteglap, véleményem szerint önkormányzati jellege miatt a maga területén az egyik legfontosabb médiumnak tekinthető. A Miniszterelnöki Hivatal roma ügyekért felelős politikai államtitkáraként részben emiatt is tartom fontosnak, hogy – hangsúlyozottan nem teljes körűen – röviden ismertessem a tisztelt olvasókkal: mit tartok említésre érdemesnek a 2003-as évből, és melyek azok a feladatok, amelyek megvalósítását 2004-ben a legfontosabbnak vélem.

A kormányzati roma integrációs program központi elemei:

helyi együttműködések támogatása, aktív felkészülés az NFT és az uniós csatlakozás nyújtotta lehetőségek kihasználására, hatékony monitoring rendszer kidolgozása és folyamatos működtetése.

Másfelől azt is fontos szempontnak tartom – amit a romák integrációjáról szólva, miniszterelnök úr több alkalommal is kihangsúlyozott –, hogy a romák valós társadalmi integrációja nem lehetséges széles körű társadalmi, intézményi támogatás nélkül. Bizonyára egyetértetek velem abban, hogy az önkormányzatok e tekintetben (is) az egyik legfontosabb partnerei a kormánynak.

2003-ban a korábbi évek sikeres programjai folytatódtak, újabb programok indultak, illetve történt néhány koncepcionális változás is, hatásuk leginkább 2004-től kezdődően lesz észlelhető. A korábban indult és jelentősen bővült sikeres programok közül első helyen kell megemlíteni a *roma tanulók ösztöndíj programját*, amelyet a Magyarországi Cigányokért Közalapítványon keresztül valósít meg a kormány.

Az alap-, és középfokú, illetve felsőfokú tanintézményekben tanuló roma gyermekek és fiatalok tanulmányait a kormány ösztöndíjjal támogatja. Közülük is kiemelném azokat az általános iskolába járó gyermekeket, akik legalább

4,5-es tanulmányi eredményükkel kiérdemelték az emelt összegű *Czinka Panna ösztöndíjat*.

A tervek szerint az ösztöndíj program tovább folytatódik, a jövőben tervezzük a rászorultság elvének fokozatos érvényesítését, illetve a minél jobb tanulmányi eredmények elérésének ösztönzését. Itt kell megemlítenem, hogy 2003. június 24-én a Parlament Felsőházi termében rövid ünnepség keretében köszöntöttük a végzős Czinka Panna ösztöndíjas tanulókat és azt az öt iskolát, ahol kiváló szakmai munka folyik.

2003 egyik legjelentősebb roma politikai eseményének a 2003. június 29-e és július 1-je között Budapesten megrendezett „Romák a bővülő Európában, a jövő kihívásai” című nemzetközi konferenciát tartom.

A konferencia eredményeként meghirdetett „Roma integráció évtizede” program tíz közép- és kelet-európai országa 2003. december 17-én Budapesten tartotta az Irányító Bizottság alakuló ülését. A Világbank, a Soros Alapítvány, valamint az Európai Unió aktív részvételével meg-



A közelmúltban, Teleki László, a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkára azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy közöljük a szerkesztőségünkbe eljuttatott írását. Mint ahogy az majd a sorokból is kiderül, fontos számára, hogy a helyi önkormányzatok településpolitikusai tájékoztatást kapjanak a hivatal munkájáról.

hirdetett programnak 2015-re jelentős áttörést kell eredményeznie a romák integrációja terén.

Természetesen több más jelentős, 2003-ban megvalósult programról, eseményről is be tudnék számolni de a legfontosabbnak ezt a két programot tartottam.

A legjelentősebb előrelépés: elkészült a „Romák társadalmi integrációját elősegítő kormányzati program. Ez a program összefogja és meghatározza az egyes minisztériumok és országos hatáskörű szervek romák integrációjával kapcsolatos feladatait. Természetesen a célok megvalósításához a települési és a területi önkormányzatok aktív együttműködése is elengedhetetlen feltétel lesz. Az elmúlt hetekben sok támadás érte a kormányt és személy szerint engem is amiatt, hogy a költségvetési törvényben nincsenek meg a roma programhoz rendelt források.

Tehát nincs pénz a programra. 2004-ben, néhány hónappal az Európai Unióhoz történő csatlakozás előtt – mindenkinek – romáknak és nem romáknak is – fel kell ismernie és ki kell használnia az új lehetőségeket. A Nemzeti Fejlesztési Terv Operatív Programjaira biztosított csaknem 2 milliárd euró a jóléti fejlesztéseknek. A romák integrációja érdekében 2006-ig olyan jelentős források vonhatók be, mint korábban még soha. Még a legóvatosabb becslések is két év alatt

Az alábbi táblázatból látható az ösztöndíjasok száma és az ösztöndíjra fordított kormányzati forrás növekedése:

	2000/2001 I. félév	2000/2001 II. félév	2001/2002 I. félév	2001/2002 II. félév	2002/2003 I. félév	2002/2003 II. félév	2003/2004 I. félév
Tanuló szám	7 278	4 202	11 014	7 462	19 125	12 908	21 902
Összeg (E Ft)	165 465	104 270	289 045	202 260	504 140	348 780	601 335

50–70 milliárd forintra teszik a közvetlenül roma integráció érdekében felhasználható összeget. Ez természetesen együttműködést igényel a helyi önkormányzatok, a civil szervezetek és a gazdasági társaságok között.

A helyi önkormányzatok számára, a korábban indított programok folytatása mellett, a telepfelszámolás és a *komplex telep-rehabilitációs program* elindulása a legjelentősebb. Ez hosszú ideig tartó és nem könnyű feladat. Megvalósítása egyaránt érdeke a kormánynak, az önkormányzatoknak éppen úgy, mint telepen élő romáknak és nem romáknak. A közös érdekek

helyi felismerése és a valóban modern, környezetbarát lakókörnyezet megteremtése a cél. A több száz telep felszámolása, átalakítása több száz önkormányzatot fog érinteni, és több száz ezer ember életkörülményei válhatnak Európában európaivá.

Természetesen 2004-ben csak néhány modell-program kezdődik. Az első valós eredmények majd a

program teljes beindulását követően 2006-tól lesznek láthatók, akkor már a telepek 40–50 százalékán érdemi munkának kell folynia annak érdekében, hogy 2015-re a munkálatok befejeződhesenek.

Hangsúlyozni szeretném, nem célunk „Patyomkin települések” létrehozása, hiszen csak valós és tartós eredmények elérésével kerülhetünk közelebb Európához. Az önkormányzatokat és a közigazgatást érintő másik lényeges program a *roma gyakornoki rendszer kidolgozása és elindítása*. A program célja, hogy a közigazgatásban minél nagyobb számban jelen-

jenek meg megfelelő képzettségű és képességű roma ügyintézők, hivatalnokok, akik természetesen nemcsak a romák ügyeivel foglalkoznának, hanem részt vennének az ügyintézésben is.

Végezetül engedjék meg, hogy a 2004-es év tervezett és a fentiekben kiemelt feladatai mellett kérjem együttműködésüket, a mindennapok során felmerülő feladatok közös megoldásához is. Mint ahogy magam is felajánlom támogatásom minden olyan kezdeményezéshez, amely a romák társadalmi integrációját célozza.

Teleki László



A felvétel a 2003-as Czinka Panna ösztöndíj átadásakor készült