

„Erős, sikeres, Magyarországot szeretnék..”

A képviselők eskütételével május 16-án megalakult az új Országgyűlés. Elnökének ismét a szocialista Szili Katalint választották, az alelnöki posztot Áder János (Fidesz) és Világosi Gábor (SZDSZ) tölti be. Az államfő – ahogy az várható volt – Gyurcsány Ferencet bízta meg kormányalakítással. A miniszterelnök-jelölt közölte: reformkormányzásra készül. Olyan országot szeretne – mondta -, amely nem menekül el a kihívások elől. Az új kormány a reformokat az egészségügyben, az oktatásban, a központi igazgatásban és az önkormányzatoknál kívánja végigvinni. Ígéretük szerint a kormány a június közepén várható megalakulását követő első napokban már a parlament elé terjeszti azt az első nagy törvénycsomagot, amely elindítja a változásokat. Gyurcsány az Országgyűlésnek benyújtandó 18 törvényről még a kormányprogram benyújtása előtt konzultálni szeretne az ellenzéki pártok vezetőivel.

A kampánynak vége, mostantól más beszédmódra van szükség – jelentette ki *Sólyom László* államfő az Országgyűlés alakuló ülésén. „A választások után a tények, a döntések és a felelősségvállalás ideje jött el” – fogalmazott a köztársasági elnök megnyitó beszédében. Hangsúlyozta, hogy az Országgyűlés az egész ország gyűlése, hiszen együtt van benne minden politikai irányzat, amely Magyarországon számottevő támogatottságot élvez.

Az államfő felhívta a figyelmet arra is, hogy a kormányzati felelősség körét és a kormánypártok szerepét egyértelművé kell tenni, s megkülönböztetni attól a helyzettől, amikor az országgyűlési képviselők együttesen viselik a felelősséget. Majd hozzátette: a nemzet javát szolgálná, ha néhány ciklusokon átívelő alapkérdésben legalább stratégiai szinten egyetértésre jutna a parlament. Ezek közül a környezet-

védelmet és a jövő nemzedékek iránti felelősséget, a határon túli magyarokkal kapcsolatos, új alapon, közösen felépítendő politikát, az unió működéséhez való alkalmazkodást, valamint a kultúra és a tudomány fontosságát emelte ki.

Beszámoló a választásokról

A választásokról először *Szigeti Péter*, az Országos Választási Bizottság elnöke majd *Lamperth Mónika* belügyminiszter számolt be. Az OVB elnöke szerint a visszaélések elkerülése érdekében az ajánlószeleveníket ajánlóívvel vagy egy kaució rendszerrel kellene felváltani. Emellett ki kellene venni az alapvetően személyes kommunikációra használt technikai eszközöket a kampánycsend intézménye alól. A kampánycsenddel kapcsolatban két álláspont létezik. A mérsékelt álláspont szerint a kampánycsend fenntartása a rádió, a televízió és az írott sajtó vonatkozásában indokolt, a radikális

vélemény szerint viszont el kell törölni ezt az intézményt. Az OVB elnöke úgy vélte, mindkét út járható.

Összességében jól vizsgáztak a választási törvény új, 2005 nyarán elfogadott rendelkezései – közölte *Lamperth Mónika*. Ennek egyik legfontosabb eleme volt a jogorvoslati rend átláthatóbbá és egyértelműbbé tétele, amelynek eredményeként azonban megtöbbszörözött a jogorvoslati eljárások száma. Ám a vitás kérdések mindig jogszerű és megnyugtató rendezést nyertek – értékelte a belügyminiszter.

A választásokhoz kapcsolódóan 93 esetben indult büntető-, 109 esetben pedig szabálysértési eljárás. *Lamperth* úgy vélte, ezek a cselekmények ugyan nem kérdőjelezik meg a választások törvényességét, de rámutatnak arra, hogy a választási jogszabályok mellett a politikai kultúrán is van mit igazítani.

Új parlament – régi házelnök

A mandátumvizsgálat után a képviselők a történelmi zászlók előtt tettek ünnepélyes esküt. Majd titkos szavazással – 345 igen szavazattal 31 ellenében – újból *Szili Katalint*, az Országgyűlés korábbi szocialista elnö-

két választották meg az új parlament elnökévé. A két alelnök *Áder János* (Fidesz) és *Világosi Gábor* (SZDSZ) lett. Az ellenzéki képviselő 349 igen, 26 nem szavazat ellenében, valamint 10 érvénytelen szavazat mellett lett az Országgyűlés alelnöke. *Világosi Gábor* 344 igen szavazatot kapott 29 nem szavazat ellenében és 10 érvénytelen szavazat mellett. Így – hasonlóan az előző ciklushoz – a törvényhozás alelnöke lett.

Jegyzői tisztséget látnak el: *Podolák György* (MSZP), *Nyakó István* (MSZP), *Török Zsolt* (MSZP), *Hende Csaba* (Fidesz), *Németh Zsolt* (Fidesz), *Szűcs Lajos* (Fidesz), *Móring József Attila* (KDNP), *Béki Gabriella* (SZDSZ), *Kis Zoltán* (SZDSZ) és *Pettkó András* (MDF).

A Házbizottságban *Szili Katalin*, *Áder János* és *Világosi Gábor* mellett tag lett az összes frakcióvezető is: *Lendvai Ildikó*, az MSZP, *Navracsics Tibor*, a Fidesz, *Semjén Zsolt*, a KDNP, *Kuncze Gábor*, az SZDSZ és *Herényi Károly*, az MDF képviselőcsoportjának vezetője.

Az új Országgyűlésben az MSZP frakciója 190, a Fideszé 141 tagú lesz, a KDNP 23, az SZDSZ 20, az MDF 11 képviselővel rendelkezik, és lesz egy független képviselő is.

Gyurcsány: a reformok kormányát vezetem!

„A reformok kormányát szeretném vezetni” – jelentette be miniszterelnök-jelöltként *Gyurcsány Ferenc*.



Közölte, hogy két hét múlva nyújtják be a kormányprogramot az Országgyűlésnek. Erős, sikeres Magyarországot szeretnék, olyan országot, amelyik nem menekül el a kihívások elől – hangsúlyozta Gyurcsány. Ahogy már egy korábbi beszédében is fogalmazott: tízmillió magyar nevében és tizenötmillió érdekében akarja elvégezni a kiszabott feladatot. Bizonyára az ellenzék vezérének, Orbán Viktornak is szólt az a kijelentés, miszerint, ha megválasztják miniszterelnöknek, nem a nemzet kiválasztott vezetőjeként, hanem az Országgyűlésnek felelős, számon kérhető és ellenőrizhető politikusként akar tevékenykedni. Hangsúlyozta: szeretné, ha az állam az egyének boldogulását, előrelépését segítené és felszabadulhatna a nemzetben lévő tehetség.

A kormányfő-jelölt egyébként levelet küldött Orbán Viktornak, Dávid Ibolyának és Semjén Zsolt-nak, melyben kifejtette: kötelességének tekinti, hogy megegyezést keressen a politikai pártok között az ország életét érintő legfontosabb ügyekben.

Találkozót kezdeményezett, a kétharmados törvényeket érintő módosítások egyeztetése érdekében. Ide tartoznának az államreform, ezen belül a központi államigazgatás és az önkormányzati igazgatás átalakítását célzó elképzelések. A kijelölt minisz-

terelnök ezt követően a fontosabb társadalmi szervezetekkel – a munkaadók és a munkavállalók, valamint az oktatás, a kultúra, a tudomány képviselőivel is – tárgyal az elképzelésekről, ami a hírek szerint 18 törvényjavaslat beterjesztését jelenti.

Közgazdászok értékelnek

Az alakuló ülés napját megelőzően a Fidesz elnöke arról beszélt, hogy a magyar demokrácia bajban van, ezért az ellenzékre alkotó szerep is vár, nem csak a kormány ellenőrzése. *Orbán Viktor* úgy fogalmazott: „egy kifosztott kivéreztetett, eladósított, demográfiai katasztrófa szélén álló országot kell szolgálnunk a következő négy esztendőben”. Hozzátette, hogy ha nem sikerül megoldást találni, akkor nemcsak demográfiai katasztrófával, hanem az ennek nyomán fellépő betelepülési nyomással is szembe kell néznie a magyar nemzetnek.

A politikus három közgazdászt kért fel, hogy elemezzék az ország gazdasági helyzetét, és ezt egy úgynevezett Fehér Könyvben tegyék közzé a kormányprogram parlamenti vitájára.

A Fidesz elnökét és a vezetést egyébként párt XX. kongresszusán megerősítették. Igaz, a híradások szerint a delegált összesen 1751 küldöttből csak 896-an szavazták meg Orbán Viktor és

a párt négy alelnökének (Pokorni Zoltánnak, Schmitt Pálnak, Varga Mihálynak, Pelczné Gáll Ildikónak) újraválasztását. A tudósítások arról számolnak be, hogy az eseményen a delegáltak közül csak 1023-an vettek részt, így jöhetett ki a párt vezetői által említett 87 százalékos támogatási arány.

Államreform bizottság alakul

A már korábban beígért reformoktól lapzártánkkor is folytak a koalíciós tárgyalások. A felek annyit közöltek, hogy minden fontos és vitás kérdésben – egészségügy, oktatás, közigazgatás – sikerült megállapodásra jutniuk, de ennek részleteiről nem számoltak be. Amit most tudni lehet: 2007-ig átalakítják az egészségügyet, s a reformokat a kormányfő egy államreform

bizottság élén felügyeli majd. Gyurcsány szerint 2009-re minden megnyugszik majd.

A reform arról szól, hogy minden átalakul az egészségügyben a finanszírozástól a szolgáltatókig. Arra fognak törekedni – közölte a kijelölt kormányfő, hogy mindenkinek növekedjen a felelőssége egészsége megőrzésében, illetve az egészség helyreállításában mindenki racionális döntéseket hozzon arról, mennyi szolgáltatást vásárol.

Az oktatás területén is sikerült egyezségre jutniuk – mondták –, de még annyi részletet sem ismertettek, mint az egészségügynél. Lapzártánk idején várható az egyeztetés az önkormányzati terület reformjáról, amelynek egy részéhez természetesen – a kétharmados kérdések miatt – szükség lesz az ellenzék támogatására is.



Önkormányzati programok a választási kampányban

Ki mit ígért?

A választási kampányban számos ígéret és terv hangzott el, íródott le. A pártprogramok igyekeztek ezeket összegezni. Az önkormányzati területtel kapcsolatban voltak összefüggő és kevésbé összefüggő önkormányzati intézkedési elképzelések. Úgy véljük, nem haszontalan, ha ezeket felidézzük, különös tekintettel a kormányzásra készülő koalíció esetében. Az önkormányzati csomag jó részének sorsa egyébként az ellenzék kezében lesz, hiszen kétharmados jogszabályokról van szó. Egyes politikusaik megerősítették: nem zárkoznak el a módosításoktól.

Az MSZP átlagosan 25 százalékkal csökkentené az önkormányzati képviselő-testületek létszámát, Budapesten (a Fővárosi Közgyűlésben és a kerületekben is) ennél csekélyebb, 17 százalékos karcsúsítást javasolt. Az SZDSZ a drasztikusabb csökkentés híve, ám nemcsak a számokban, hanem abban is meg kell egyezni, hogy az egyéni vagy a listáról bejutottak számát mérsékeljék. Az MSZP az utóbbit faragná le, az SZDSZ viszont az arányosság elvét tartaná meg. Ám tény, hogy a liberálisoknak inkább listáról jutnak be képviselői, ezek számának mérséklése akár a párt eltűnését is jelentené a helyhatóságokból. Ezért várhatóan valahol a kettő között lesz a megegyezés.

A két párt szándékai szerint már az őszig úgy módosítanák az önkormányzati törvényt, hogy a kisebb testületekre lehessen szavazni. A régiók szerepének erősítése szintén közös szándék. A konszenzus érdekében állítólag az SZDSZ lemondana arról, hogy 2010-től választott polgármesterek helyett megbízottak kerüljenek szűkített hatáskörrel a budapesti kerületek élére. Cserébe viszont a szocialisták belemennének, hogy a ciklus végére két lépcsőben megszünjön a megerősítés.

„Türelmi idő” a megyéknek

A kiszivárgott hírek szerint a megyék megszüntetéséről már egyezség született. A folyamatot viszont „lassítva” képzelik el. A megye funkcióinak egy részét a választott regionális önkormányzatok, másokat a kistérségek vennék át. A liberálisok korábban tizennyolc területet határoztak meg konkrétan, amelyek regionális kezelésbe kerülhetnének, például a nyugdíj- és egészségbiztosítás, állategészségügyi és élelmiszerellenőrzési állomások, kincstár, közigazgatási hivatal.

A módosítás technikailag lehetséges, a parlamenti menetrend figyelembe véve egy hónap alatt végigfutatható egy törvénymódosítás a Házon. Kérdés persze, hogy mit szól ehhez a két párt – és az ellenzék – erős önkormányzati lobbija.

Mit csinál az ellenzék?

Mint arról beszámoltunk, bár Orbán Viktor „alkotó ellenzéki séget” ígért a Várban megtartott beszédében, és a választási kampányban is többször beszélt a politikusok – önkormányzatban, parlamentben – létszámának felére csökkentéséről, kormánypártiak nem táplálnak túl sok reményt a Fideszt beleegyezését illetően. Baloldalon arra számítanak, hogy a Fidesz majd mindenre azt mondja, hogy még

radikálisabb változtatás kellene, s erre való hivatkozással nem szavazzák meg a javaslatokat.

Frakcióvezetőjük, *Navracsics Tibor* a választások után is úgy nyilatkozott: elképzelhető, hogy megszavazzák a kétharmados törvények módosítását, így például nyitottak az önkormányzati képviselők számának csökkentésére. De véleménye szerint az önkormányzatiság olyan alapvető jog, amely minden települést megillet, ezért azt nem támogatják, hogy a kistételepüléseknek ne legyen önkormányzatuk.

A megerősítés megszüntetéséről azt mondta: az igazi kérdés, legyen-e, és ha igen, milyen szerepe a közép-szintnek. Úgy vélte, érdemes lenne megfontolni, hogy az államigazgatást és az önkormányzatot szintenként is elválasszák.



Felelős államot!

Az állampolgár nem alattvalója az államnak, ugyanakkor az állam felelősséggel tartozik az állampolgáraiért. Elhárítjuk azokat a működési zavarokat, amelyek gyengítik, visszahúzzák az állam teljesítményét. Csökkentjük a háttérszervezetek és a drágán megvalósuló kiszervezések számát. Újra foglalkozunk a modern állam és önkormányzat közszolgálati feladatait. Átláthatóvá tesszük a közigazgatást. Kisebb, hatékonyabb szervezeteket hozunk létre központi, területi és helyi szinten. Szervezési intézkedésekkel, informatikai eszközökkel állampolgárbaráttá, gyorsabbá, olcsóbbá és politikamentessé tesszük a közigazgatási szervezet működését. Feladatalapú foglalkoztatással, jobb teljesítményre ösztönző juttatásokkal javítjuk a közszolgálati munkavégzés emberi feltételeit.

Mi az esélyteremtő és az esélytelenséget megszüntető állam melletti vagyunk, amely egyenlő hozzáférést biztosít a szociális ellátásokhoz, a rászorultság elvére épít, átlátható-

an, demokratikusan és civil kontroll beépítésével szervezi tevékenységét. A közpénzből olyan államot akarunk működtetni, amely hatékonyan számolja fel a társadalmi és a területi igazságtalanságokat. A Magyar Köztársaság egyetlen polgárának a sorsa sem múlhat azon, hogy hova vagy milyen családba született.

Erősíteni a régiókat és Budapestet!

A térségi és a településfejlesztési forrásokat és a felhasználásukról szóló döntéseket jelentős mértékben decentralizáljuk. Erősítjük a régiók szerepét a fejlesztési források felhasználásában. Megerősítjük a regionális területfejlesztési intézményeket, és mindent megteszünk a területi tervezés társadalmasítására, valamint az ágazatok és a régiók tervezésének összehangolása érdekében. A nagyvárosok adottságainak figyelembevételével növelni kívánjuk gazdasági, társadalmi súlyukat, szerepüket, ezáltal kisugárzó hatásukat, térségszervező erejüket.

Garantáljuk, hogy Budapestnek, az ország központjának, kiemelt és összehangolt fejlesztését nem gátolhatják politikai tényezők. Hiszen a főváros több mint egy város a sok közül. És nemcsak azért, mert a magyar főváros termeli meg az egész ország GDP-jének a 35 százalékát. Azért is, mert egy főváros maga az ország kicsiben. Ami itt fejlődik, az érezheti hatását a városhatárokon, az agglomeráció határain túl is. Gyorsítunk tehát a budapesti fejlesztések ütemén.

Lehetőségek a vidéken is

A munkahelyteremtés, az infrastruktúra fejlesztése, a közszolgáltatások színvonalának és elérhetőségének javítása akkor lehet sikeres, ha számol a vidéki térségek, települések, falvak adottságaival. A vidéket – eddig kellően el nem ismert közhasznára

alapozva – az ország jelentős fejlődési, fejlesztési lehetőségeként tartjuk számon. A történelmi és kulturális hagyományokra is építő új programunk jelentősen növeli a vidékpolitika mozgásterét. Épít a természeti, táji adottságokra és a természeti környezet megóvásával kapcsolatos társadalmi szükségletekre. Számol új és fejlődő ágazatokkal, így a megújuló erőforrások termelésével, hasznosításával, a turizmussal, a kézműiparral.

Döntéseket helyben!

Biztosítjuk a központi közigazgatási feladatok jelentős részének regionális szintre helyezését.

Szélesítjük a helyben születő döntések körét. Integrált mintaprogramokat indítunk a térségek, kistérségek gazdasági teljesítőképességének növelésére. A többcélú kistérségi társulások továbbfejlesztésével valamennyi kistelepülésen élő embernek elérhető közelségbe hozzuk a jó minőségű közszolgáltatásokat. Az önkormányzati finanszírozás átalakítása során növeljük a régiók és a kistérségek szerepét és hatáskörét. Áttekintjük a kötelezően finanszírozandó feladatok döntési helyét. Pótoljuk az iparüzési adó kieséséből származó önkormányzati bevételeket. Területfejlesztési tevékenységünk középpontjában a hátrányos helyzetű térségek erőteljes infrastrukturális felzárkóztatása áll.

Mindemellett szép vidéki tájakat, tiszta, egészséges vizeket, vagyis természeti környezetünk értékeinek megóvását akarjuk. Kevesebb bürokrácia, hatékonyabb közigazgatás helyben és országosan.



Vázlat az állam lebontására

Erről már kevesebbet tudhatunk, legalábbis programszinten. Az SZDSZ dokumentuma ugyanis csak vázlat-szerűen foglalja össze céljait. Így ezt kiegészítjük néhány, politikusaik

által tett nyilatkozat tartalmával is. Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy Az SZDSZ célul tűzi ki a kisebb parlament és önkormányzat megvalósítását és a megyerendszer eltörlését. A közigazgatás reformjától egy olcsóbb, hatékonyabb, „polgárbarát” államszervezet kialakulását várják.

Az SZDSZ szerint az állam túl sokat költ, ezért sokat vesz el. Kiseb adó így több adófizetőt jelentene. Elhárítanák azokat a működési zavarokat, amelyek visszahúzzák az állam teljesítményét. Csökkentenék a háttérszervezetek és a drágán megvalósuló kiszervezések számát. Újrafogalmaznák a modern állam és önkormányzat közszolgálati feladatait. Úgy vélik, hogy a mai önkormányzati rendszer túlburjánzó, feladatokkal agyonterhelt.

Valamivel több részletet tudunk a liberális lakáspolitikáról, melynek lényege: az államnak elő kell segítenie a bérlakások számának növekedését. Alapvetően elhibázottnak tartják azt a paternalista felfogást, mely szerint az állam feladata a lakásvásárlás költségvetési támogatása.

Ahogy az unióban, több bérlakást itthon is!

Míg nyugaton 15 százalék az önkormányzati bérlakások aránya, nálunk 5 százalék körül van. Elemzők szerint egy ország fejlettségével fordítottan arányos a magántulajdonban lévő lakások aránya. Magyarországon viszont az emberek többsége a mai napig a szocializmusból visszamaradt „lakásvásárlási mániában” szenved – állítja az SZDSZ. Úgy vélik, az egyetlen befektetés a lakásvásárlás vagy magánlakásépítés. Az állam pedig megpróbál alkalmazkodni e sajátosan kelet-európai szemlélethez a lakáshitelekkel, szociális támogatásokkal.

Míg Svájcban a lakások 30 százaléka van magánkézben, addig nálunk ez a szám több mint 70 százalék! Tán csak Bulgária előz meg minket e tekintetben. A liberálisok ezért úgy gondol-



ják, az Európai Unióban szokásos árnyokhoz kell közelíteni, s az államnak nem a lakásvásárlást, hanem a lakásbérlést kell ösztönöznie. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a valóban rászorulóknak megsegítése céljából az államnak nem kell szociális bérlakásrendszert működtetnie. A szociális lakásépítés állami, önkormányzati feladat, az adóbevételekből oldható meg. Ezekhez a lakásokhoz természetesen csak rászorultsági alapon lehetne hozzájutni. De támogathatók szerintünk ilyen módon az is, aki tartós munkanélküliség után más településen talál magának munkát.

A magántulajdonú bérlakás a megoldás

Mindazonáltal az SZDSZ szerint a lakáspolitikai alapját nem a szociális bérlakások fenntartásának, hanem a

magántulajdonú bérlakások elterjedésének támogatása kell, hogy jelentse. A magántulajdonú bérlakások és bérlakás-életesítése a hagyományos beruházás-ösztönzés eszközeivel támogatható, hosszú távon az állam számára nem jelenthet költséget. Ugyanakkor a magántulajdonú bérlakások bérlését is támogathatja az állam, elsősorban egyetemisták és pályakezdők esetén. Ennek a támogatási formának alacsony kamatú hitelnek kell lennie, hiszen itt feltételezhető, hogy később magasabb jövedelmükből, amelyet az általunk javasolt alacsonyabb adó terhel, könnyen vissza tudják azt fizetni. Ilyen módon egy egészségesebb lakás-állomány alakulhat ki.

Ennek járulékos haszna, hogy a magántulajdonú bérlakás-állomány növekedésével nő azoknak a felelős háztulajdonosoknak a száma, akik

sajátjukként óvnák házaikat. Ez csökkentené az önkormányzatok házfelújításokra fordított kiadásait, illetve javítaná a házak állapotát. Egészségesebb szerkezetű lakás piac kialakulását segítené elő, ahol egyaránt megtalálhatóak a magán- az önkormányzati és a közös tulajdonú házak. Ez biztosítja a választás szabadságát a lakás piacon.



Budapest több mint város

A magyar siker a magyar városok és a magyar vidék sikere – írják programjukban a fideszesek. Ebben a dokumentumban sem találunk kifejezetten csak az önkormányzatokra vonatkozó részeket. Ezért ebben az esetben is szemeztetnünk kell a különböző fejektekből. Érdekes, hogy a leghosszabb rész a fővárossal foglalkozik. Az idézet ezért e résszel kezdjük.

Budapest több mint város, a nemzet fővárosa – szól a program fő pontja. Budapest a budapestieknek is több mint város: az otthonuk. Budapest első sorban az ott élő emberek otthona, ezért először otthonossá kell tenni. Csak egy otthonos, barátságos, kényelmes, szerethető Budapest tud méltó fővárosa lenni az egész magyar nemzetnek. Az elmúlt 15 év Budapesten a csalódás, a kiábrándulás korszaka volt: félmillió ember hagyta el a várost. Összességében ma Budapest piszkosabb, kényelmetlenebb, élhetetlenebb, rendetlenebb város, mint 1990 előtt volt. Budapest ma egyre kevésbé otthona a budapestieknek, és ezért nem tud méltó fővárosa lenni a nemzetnek sem.

Nem lehet otthonos egy város, ha nem lehet közlekedni benne. Budapesten ma se haladni, se megállni nem lehet. Először a budapesti közlekedés rendbetételére szövetkezünk a budapestiekkel. Összefogva a várossal megépítjük a 4-es metró. Előkészítjük az északi és déli HÉV-vonalak Duna alatti összekötésével megvalósuló 5-ös met-

róberuházást, hogy amint közlekedni lehet a 4-es metró, meg lehessen építeni ezt is. Hozzáfogunk a hiányzó Duna-hidak megépítéséhez. Fejlesztjük a tömegközlekedési csomópontokhoz kapcsolódó P+R parkoló hálózatot, az elővárosi vasutat bekapcsoljuk Budapest tömegközlekedésébe, lehetővé tesszük, hogy aki akar, egységes bérletet vásároljon Pest megye és Budapest tömegközlekedési járműveire. Felgyorsítjuk az M0-ás körgyűrű befejezését.

Budapest egyik legnagyobb lehetősége kulturális öröksége és a kortárs kultúra. Egy pezsgő, eleven, izgalmas, friss, befogadó és kibocsátó kultúrájú Budapest sokat adhat a budapestieknek, a nemzetnek és a nagyvilágnak. Szakmai párbeszédet indítunk arról az elképzelésről, hogy a Hősök tere és a Városliget szomszédságában megépüljön egy új múzeumi negyed. Több lábon álló finanszírozással Főter programot indítunk a budapesti kerületek, városnegyedek főterein megújítás érdekében.

Életerős vidéki városok

Vidéki városaink akkor lehetnek sikeresek, ha van saját gazdaságuk, vagyonuk, és saját közlekedéssel rendelkeznek. Ezért támogatjuk, hogy a városok nagyobb önállóságot kapjanak, szabadabban dönthessenek és gazdálkodhassanak. Az állam ne terhelje a városokat olyan feladatokkal, amelyekhez nem biztosít forrásokat. Az Új Széchenyi Terv keretében lehetőséget adunk arra, hogy a vidéki nagyvárosokban működő kisvállalkozások munkahely-teremtési támogatásokat vehessenek igénybe, és az európai uniós forrásból közlekedésfejlesztési támogatásokhoz juthassanak.

Mindent megteszünk a falusi iskolák és óvodák anyagi stabilitásáért. Ahol igény van rá, a kistalvokban újra

megindítjuk a távozó kormány által bezárt kispostákat.

Az Európa kulturális fővárosa pályázatra elkészült programokat nem szabad paragon hagyni. Kormányra kerülve támogatjuk ezen városfejlesztési tervek végrehajtását.

Útépítés, közlekedésfejlesztés, hidépítés

A közutak egynegyede rossz minőségű, egytizede pedig balesetveszélyes. A busztársaságok járműállománya is rohamosan öregszik, és a busz közlekedés hiányosságai különösen a kistelepüléseken élőknek komoly gondot okoznak. Az uniós és hazai forrásokból finanszírozott közúti közlekedésfejlesztési program keretében felújítjuk a közúthálózatot, és korszerűsítjük a busztársaságok járműparkját. Folytatjuk az 1998–2002 közötti időszakban megkezdett autópálya-építést és a hidépítési programunkat, amelynek során a közlekedés szempontjából létfontosságú, új átkelési pontok létesülnek a Dunán és a Tiszán.

Újraindulhatna az otthonteremtési program

A Fidesz szerint a 2000-ben elindult otthonteremtési program a polgári kormány legsikeresebb döntései közé tartozott. Ez első sorban annak köszönhető, hogy gyökeresen új szemlélettel közelítették meg a korábban mostohán kezelt területet. Eszerint az otthonteremtés nem pusztán szociális kérdés, hanem a polgári élet, a családok gyarapodásának és biztonságának alapvető feltétele. Ezért, korszerűsített formában, visszaállítanák a programot, amelyet – mint írják – szétverése előtt 260 000 ember vett igénybe.

Az ellenzéki párt, hasonlóan az SZDSZ-hez úgy véli, haladéktalanul el kell indítani a nemzeti bérlakás programot, mely egyrészt az üresen álló ingatlanok állami, önkormány-

zati megvásárlásával csökkentené a lakás piacon kialakult csődhelyzetet, másrészt jelentős bérlakás állományhoz juttatná az önkormányzatok keresztül azokat, akik ma nem képesek saját tulajdonú otthon teremteni. Ha nincs munkája, jövedelme az otthonteremtési programban résztvevőnek, nem tudja majd a törlesztő-részleteket fizetni. Ezért indokolt pozitív megkülönböztetésben részesíteni azokat a munkavállalókat, akik hosszú távú kötelezettségként otthonteremtéshez hitelt vettek fel.

Úgy látják, a fiatalok lakáshoz jutási lehetőségei romlottak, mert őket is sújtotta az adókedvezmény csökkenése és a növekvő törlesztő részletek fizetési terhe. Leállt a fiatalokat érintő bérlakás programban szereplő fecskeházi program is. Ők ezt is újraindítanák. Kiemelt lehetőség az Európai Unió által biztosított áfaátörlesztés bevezetése. Ennek révén a szociális lakásépítések területéhez kapcsolódva a fiatalok az eddigi 20 százalékos áfateher helyett csupán 5 százalékos áfakulccsal terhelnék az építendő új lakásokat. Ezáltal jelentősen csökkenhetne az új lakások ára, amely lehetőséget adna arra is, hogy a jelenleg mintegy 10 ezernyi eladatlan új lakást, amely a mai lakás piacot terheli, értékesíteni lehessen.

Több pénz a panelfelújításokra!

A panelfelújítási program a 2002-es évhez képest folyamatos költségvetési megszorításokat élt át. Míg 2002-ben 15 ezret meghaladó panellakás felújítása valósult meg, addig ez a szám 2004-ben nem érte el a 6000-et. Ezért ezeket a folyamatokat folytatni kell, a rekonstrukció keretében komplex felújítást kell végezni, amely biztosítja ezen lakások energiatakarékossági felújítását és a környék élhetőbbé tételét is.

A lakóközösségekkel konzultálva és a helyi önkormányzatokkal együtt

lehet megtalálni az adott problémára a legjobb megoldást. A mai otthontemertés egyik legfőbb gátja a támogatott hitelek összegének jelentős csökkentése, különösen a használt lakások esetében. Ezért a használt lakásokra adható hitel 5 milliós szintjét emelni kell. Ma ugyanis a lakásmobilitás jelentősen lecsökkent, a használt lakások forgalmának emelkedése pedig kedvezően hathat mind a felújításokra, mind az új lakások felújítására is. Az új kormányzatnak hivatalba kerülését követően mindenképp meg kell vizsgálnia a devizahitelek kockázatának kezelésére szolgáló lehetőségeket. Meg kell akadályozni ugyanis, hogy a forint esetleges gyengülése esetén a növekvő törlesztő részeket lakáspiaci válságot gerjesszenek. A jövő tekintetében komoly forráslehetőség az európai uniós pénzek bevonása mind a panel-felújítások, mind a városrész-rehabilitációk, esetleges szociális lakásépítések vonatkozásában. A következő kormány otthontemertési politikája csak akkor lehet sikeres, ha kiszámítható, tervezhető és ösztönző lesz. Csak akkor, ha egy olyan gazdaságpolitikába illeszkedik, amely elősegíti a munkahelyteremtést, az infláció csökkenését, és az államháztartás hiányának kézbe tartását. Az otthontemertésnek húzó szerepet kell szánni a gazdasági fejlődés és növekedés tekintetében.

Turizmus – vendéglátás és önmagunk megismerése

Magyarország legnagyobb lehetősége önmaga – mondja a Fidesz-program. Saját kincsei: a magyar emberek, a magyar gondolatok, a magyar hagyományok, a magyar kulturális örökség, természeti adottságaink. És a kortárs Magyarország. A turizmus mindezt segíti elmesélni a világnak – itt, Magyarországon. A turizmus megismerteti és megszeretteteti mindazt, ami magyar, mindenkivel, aki felkeres bennünket. Sőt,

a belföldi turizmus révén mi magunk is jobban megismerjük hazánkat, egymást. Így erősödik az összetartozás. A turizmus munkát ad sokaknak, családi vállalkozásokat virágoztat fel. Ráadásul 100 százalékban magyar alpanyagból dolgozik. A turizmus az új gazdaságpolitika meghatározó lehetősége is. A következő években a meglévő erőforrások kihasználásával, ügyes stratégiával és okos fejlesztésekkel Magyarország a régió legerősebb gazdaságával és legégségesebb társadalmával rendelkező országgá válhat.

Célunk, hogy 2006-tól folyamatosan emeljük a turizmus költségvetését. Kiemelt forrásokat biztosítunk a Balaton, a Duna, a Velencei-tó, a Tisza és történelmi borvidékek turisztikai fejlesztésére. A következő parlamenti ciklusban a polgári kormány megkezdi egy, legalább ötezer fő befogadására alkalmas kongresszusi központ megépítését Budapesten, és lehetőséget teremt arra, hogy további 5-6 regionális jelentőségű beruházással 2016-ra Magyarország a térség legvonzóbb turisztikai centruma legyen.

A Gyógyító Magyarország program keretében lehetőséget teremtünk arra, hogy az egészségturisztikai fejlesztések hozzájáruljanak az ország lakosságának életminőség-javulásához és a születéskor várható átlagos élettartam növekedéséhez.



Erős, hatékony államot!

A Fideszhez hasonlóan, az MDF-nél is a különböző fejezetekben lehet nyomra lelteni az önkormányzatokkal kapcsolatos terveknek. Az ellenzéki párt – mint írják – erős államot szeretne, hatékonyat, ugyanakkor a szükségesnél nem nagyobb és nem költségesebbet, amely megfizetett, képzett közszolgálati alkalmazottakkal működik. Az állam csak annyit költsön, amennyi feltétlenül szükséges.

A közigazgatás legyen: szervezett, korszerű módon cselekedni képes és tette kész; átlátható, és ellenőrizhető; a jelenleginél kisebb. A közigazgatásban is becsüljük jobban a teljesítményt.

Cökkentsük a választott testületek létszámát!

A választott testületek létszáma az MDF szerint túlzott. Ezért jelölik feladatnak e létszám 35–40 százalékos csökkentését. Ez érvényes mind az országgyűlési, mind az önkormányzati testületekre. Az országgyűlés hozzávetőlegesen 200 fő körüli létszáma mellett, mintegy 60 fővel létre kell hozni az úgynevezett második kamarát. Ez utóbbi arra méltó testületek és szervezetek delegálása útján alkalmas arra is, hogy a pártérdek túlzott érvényesülését korlátozza és megfelelő évszázadok közjogi hagyományainknak.

A választott testületek bizottságaik és tisztségviselőinek számát is jelentősen csökkenteni kell. A képviselői összeférhetetlenség szabályainak szigorításával és egyéb módon a többszörös jövedelemszerzést korlátok közé kell szorítani. A települések autonómiáját fenn kell tartani, és kerülni kell a rossz emlékű összevonásokat. Ugyanakkor ki kell terjeszteni a körjegyzőségek létrehozásának kötelező rendszerét és a kisebb települések önálló jegyzői hivatalainak megszüntetését.

A polgármestert a testület válassza meg

Figyelemmel az ismert működési zavarok gyakori személyi okaira, a polgármesterek választásánál vissza kell térni a testületi választás rendszerére. Az MDF ismételten fellép megyerendszer védelmében. A megyék (megyei jogú városok) jelenlegi státusának felszámolása és helyette a régiók rendszerének létrehozása ellen. Magyaror-

szágon nincsenek hagyományai a tartományi kormányzásnak, ami egyrészt a települések szempontjából sajátos centralizációt jelentene, másként az Európa Tanács ezirányú vizsgálódása is szükségtelennek minősíti. A megyék jelenlegi keretei – a II. világháború utáni csatolásokon és összevonásokon túl – jórészt évszázados hagyományokon alapulnak. A hosszú időn és több generáción keresztül kiépített kapcsolatrendszer, szakások és kötődések miatt akkor is káros lenne e kényszerített megoldás, ha ésszerű érvek szólnának mellette. De nem szólnak vélik –, mert a lakossággal kapcsolatos ügyintézés és hatósági feladatok bizonyos közelséget és ezáltal a szubszidiaritás követelményének érvényesülését igénylik.

Mindennek nem mond ellent a nagyobb és jórészt uniós támogatással is megvalósuló fejlesztések, beruházások régiós rendszere. E célra létrehozandó beruházási irodák döntésre jogosult testületi hátterét a megyék, megyei jogú városok közgyűlésének és a kormány delegáltjainak útján kell létrehozni.

Létre kell hozni a Fővárosi Közmunkák Tanácsát

Budapesten másfél évszázadra visszatekintő eredményessége miatt is újból meg kell teremteni a Fővárosi Közmunkák Tanácsának jól bevált szervezetét. Ide kell sorolni a területrendezéssel, építéssel és közlekedéssel kapcsolatos feladatokat. Annak kifejezéseként, hogy Budapest egyben az ország fővárosa is, élére azonos arányú tanácsot – 4-4 fővel – kell kinevezni a főváros és a kormány jelölése alapján. A tanács elnökét a Magyar Tudományos Akadémia választhatná. E szervezet önálló költségvetéssel, illetékes tárgykörben pedig másodfokú hatóságként működne. Ilyen módon a fővárosban a jelenlegi közhatalmi és igazgatási sze-

repek megosztottságból eredő hátrányai lényegesen csökkenthetők lennének és a főváros, illetve az agglomeráció kapcsolódó nagyobb áttekintést igénylő feladatai megfelelő szervezeti és döntési hátteret kapnának.

Változásokat a közigazgatásban!

A magyar közigazgatás, melynek működési színvonalától függ az ország eredményessége és rendje, zavaros képet mutat. A politika befolyása, a szakismeret lebecsülése és a személyi cserék nagy száma, párosulva az általános szervezeti és egyéb bizonytalansággal a működés hatékonyságát, nagymértékben csökkentik. A köztisztviselőkre érvényes magartási szabályok és normák mára jelentősen fellazultak. Ezek a hátrányok mind a jogalkotás minőségében, mind a végrehajtási, hatósági és ügyintézési színvonalban a kormányzati munka

nem kellő hatékonyságában is feltehető. A dekoncentrált szervezetek egy részét a megyei igazgatáshoz kell helyezni.

A megyei közigazgatás mára kiüresedett. Ami a rendszerváltoztatás során indokolt és célszerű volt, mára idejétmúltnak tekinthető. Fennmaradásában ma is szerepet kaphat a szocialista múlt ágazati irányításhoz fűződő érdeke, a területi elvvel szemben. Ezért felül kell vizsgálni, hogy a minisztériumokhoz közvetlenül kapcsolódó (dekoncentrált) szervezetek mely része, és milyen ütemezésben helyezhető át a megyei vagy megyei jogú városok igazgatási szervezeteinek illetékességi körébe, ideértve a hatósági döntések egy részét is. Ezzel párhuzamosan és kötelező kamarai tagság esetén bővíteni lehet a kamarák szerepét mind a szakmai felügyelet, mint ehhez kapcsolódó ügyműködés szerepében.

A községek és városok önkormányzati felügyelet és befolyás alatt álló jegyzői hivatalainak helyzetét felül kell vizsgálni. Ez mindenek előtt a jegyzői státushoz kapcsolódik. A törvényes működés szempontjából is döntő kérdés, hogy a jegyző kinevezéséhez, felmentéséhez és fegyelmi felelősségéhez a felsőbb közigazgatási szervezet előzetes hozzájárulása kelljen. Ez mind a szakmai színvonal, mind a jogszerű eljárások miatt szükséges.

Mérsékelni kell az iparüzési adót!

Az adócsökkentéssel egyidejűleg az iparüzési adó terheit mérsékelni kell. A Magyar Demokrata Fórum vállalkozóbarát üzleti környezetet hirdet, mely segít a vállalkozásoknak a jobb versenyhelyzet megteremtésében. Úgy véljük, a kis- és közepes vállalkozások az iparüzési adót ne a forgalom után, hanem az eredmény után fizessék.

Az adómérsékléssel egyidejűleg át kell szervezni az önkormányzatok finanszírozási rendszerét, az iparüzési adó csökkentése miatti bevételkiesésük pótlására más forrásokat kell mozgósítani. A Magyar Demokrata Fórum részt vállal az önkormányzati reform kidolgozásában. Kiemelten támogatják a többfunkciós családi gazdaságokat (falusi, öko-, bio, borturizmus), a vidéki munkahelyteremtését, az öko-táj megőrzését, az elvándorlás megállítását. Külön figyelmet szentelnek a fiatal gazdáknak, a képzések biztosításának, a vidéki iparfejlesztésnek, a jobb infrastruktúrát célzó beruházások támogatásának.

Támogatni kívánják a többfunkciós vidék kiépítését, megteremtését. A XXI. században a vidék nem csak a mezőgazdasági termelés színtere, annál sokkal több, mindannyiunk közös kincse, múltunk, gyökerünk, egyben jövőnk záloga – szól az MDF programja.

Németh Erika – Fotó: Pólya Zoltán

TESZI Kiemelten Közhasznú Alapítvány Közhasznúsági jelentés a 2005. évről

1 Az alapítványt a Pest Megyei Bíróság 2002. augusztus 23-án jegyezte be, illetve kiemelten közhasznúvá minősítette 2002. november 22-én (Nyilvántartási szám: 2261).

A 2003. év volt az első, amikor az alapítvány az Alapító Okiratában foglalt tevékenységét érdemben fel tudta futtatni.

Már 2003-ban sikerült 400 millió forintot meghaladó összegű adományt összegyűjtenie 27 támogató cégtől, és ezt megközelítő, szintén 400 millió forint fölötti támogatást nyújtott 4 csatorna-, illetve víziközmű társulatnak.

A 2004. év végéig már 1,6 milliárd forint összegű adományt gyűjtöttünk össze 69 adományozó cégtől, és az általunk támogatott települések száma 22-re növekedett.

Az alapítástól 2005. év december 31-ig bezárólag eltelt 3 érdemi év alatt hal-

mozottan a következő működési adatokról tudunk beszámolni:

○ 85 adományozó cégtől begyűjtött adományok összege: 2 391 707 055 Ft

○ 39 támogatott településnek oda ítélt támogatások összege: 2 298 314 726 Ft

Az alapítvány által nyújtott támogatásokkal a 39 településen mintegy 40 milliárd forint összegű beruházás valósul meg, mellyel több, mint 33 500 család egészségesebb életkörülményeit segítjük elő, elsősorban vízmű- és csatornahálózat kiépítésével. Ezen túl 9 településen az útfejlesztésekhez járultunk hozzá.

A 39 településsel kötött szerződésből 31-et pénzügyileg teljeségében teljesítettünk (lezártuk), a többinél részleges teljesítés történt.

A pénzügyi teljesítés mind az adományozók részéről, mind a támogatottaknál halmozottan meghaladja a 73%-ot.

Az alapítvány az óvatosság elve alapján mind a támogatások odaítélésében, mind pedig azok pénzügyi teljesítése tekintetében az adományozók vállalásai és teljesítései alapján vállalt kötelezettségeket.

2 Költségvetési támogatást az alapítvány nem kapott és nem használt fel.

3 A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás, mely összhangban van a számviteli beszámolóval, az alapítványnál megtekinthető.

4 A cél szerinti juttatások kimutatása a 39 eddig támogatott település vonatkozásában szintén betekintésre rendelkezésre áll.

5 Az alapítvány vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások tekintetében meg kell állapítani, hogy az adományozók által működési költségeink fedezetére befizetett összeg (a támogatások 0–2%-a) nem tette lehetővé sem 2003-ban, sem 2004-ben, hogy tiszteletdíjat fizessünk. Csak a 2005. évben tudtuk kifizetni a 2004. évi tiszteletdíjakat úgy, hogy egyben a 2003.

év utáni tiszteletdíjakról lemondunk. Az elnök és a főtítkárs részére megítélt havi 500 km gépkocsi használat térítése is megtörtént.

6 Az 1–5. pontokban leírt rövid tartalmi beszámolón túl jelentjük még, hogy az alapítvány kuratóriuma 2004-ben 8 ülést tartott és 33 határozatot hozott, 2005-ben pedig 7 ülésen 21 határozatot hozott, melyek a határozatok könyvében megtekinthetők. Az ellenőrző bizottságunk (EB) negyedévenként rendszeresen ülésezett és vizsgálta az alapítvány gazdálkodását, valamint a kuratórium által hozott határozatok végrehajtását; ezeket az EB rendben lévőnek találta.

7 A pénzügyi beszámoló és a jelen közhasznúsági jelentést az alapítvány kuratóriuma – az ellenőrző bizottsággal tartott együttes ülésén – megtárgyalta és elfogadta

2006. május 2.

Czirák László elnök sk.
Házy Tamás főtítkárs sk.