

„Napirenden van a területfejlesztési törvény módosítása. Higgyétek el, tudjuk a dolgunkat. Én olyan javaslatot fogok a frakciókkal való egyeztetés után a kormány elé terjeszteni, ami a kormánypárti politikusoknak és a szocialista politikusoknak erős lehetőséget és mandátumot ad a regionális területfejlesztési tanácsban” – mondta Lamperth Mónika önkormányzati és területfejlesztési miniszter.

Kiszivárgott...

A fenti idézet Lamperth Mónika önkormányzati és területfejlesztési miniszter nem sokkal az önkormányzati választások után egy, nem a nyilvánosságnak szánt beszédéből származik, amely szerint erős pozíciókat biztosít majd a regionális fejlesztési tanácsokban párttársainak. A Magyar Rádióban nyilvánosságra hozott beszéd után az ellenzék azonnal tiltakozott és a miniszter lemondását követelte.

A Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke is elfogadhatatlannak tartja Lamperth Mónika önkormányzatokért felelős miniszter asszony fent idézett kijelentését. „Ezzel a miniszter asszony kinyilvánította, hogy számára csak a kormánypárti és a szocialista vezetésű települések fontosak, megfélemlítve arról a kötelezettségéről, hogy önkormányzati miniszterként elsőszámú felelőse a közel 3200 önkormányzat biztonságos működésének és fejlesztésének. Mindamellett figyelmen kívül hagyta azt is, hogy az Európai Unió tiltja a politikai meggyőződésen alapuló diszkriminációt a fejlesztési pénzek elbírálásánál, és ezzel akár veszélyeztetheti az uniós támogatások további kifizetését is. Amennyiben Lamperth Mónika által előterjesztett törvénymódosítás bármilyen politikai rendező elv szerint több lehetőséget biztosít a szocialista politikusok számára, akkor a Magyar Önkormányzatok Szövetség-

ge az Európai Bizottságához fordul az önkormányzatok esélyegyenlőségének védelme érdekében.” – írta Gémesi György a szövetség nevében kiadott közleményében.

A területfejlesztésről szóló, legutóbb a Fidesz-kormány alatt – Torgyán József akkori vidékfejlesztési miniszter ide-

jén – , 1999-ben módosított jogszabály szerint azonban az önkormányzati választások eredménye csak közvetve befolyásolja a fejlesztési tanácsok összetételét, mert a testületek tagjait a törvény felsorolja. A regionális fejlesztési tanácsból hét működik az országban: mindegyiknek tagja a hatályos

jogszabály szerint az érintett megyék területfejlesztési tanácsainak elnökei; a területfejlesztési, a rendvédelmi, a környezetvédelmi, a gazdasági-, a munkaügyi-, az oktatási, és a pénzügyminisztérium képviselője, az érintett területfejlesztési önkormányzati társulások egy-egy képviselője, a régió területén lévő megyei jogú városok polgármesterei, valamint az adott területen működő regionális idegenforgalmi bizottság elnöke. A felsorolásból látszik: a Fidesz választási győzelme nem rendezi át alapvetően a testületek összetételét.

A kipattant botrány után a miniszter asszony kiadott közleményében magyarázkodott. Kár, hogy erre kényszerült, jobb lett volna, ha a fenti mondatok el sem hangzanak...

Csy-kó

KÖZLEMÉNY

Az MSZP Választmányi ülésén elmondott beszéddel kapcsolatban az alábbi közleményt adom ki azzal a céllal, hogy semmilyen sajátos szerkesztői értelmezés ne torzítassa el, és ne tematizálhassa az általam elmondottakat, ugyanis ami a híradásokban elhangzott az csak az egyik hozzászólásom töredékeit emeli ki, és a szándékomtól eltérő kontextusba helyezi kommentárjaival.

① Úgy gondolom, a FIDESZ-nek szembe kell nézni a tévedéseivel. Mindenekelőtt azzal, hogy a parlamenten kívülre helyezi a politikálást, ahelyett, hogy részt venne a parlamenti munkában. Én ugyanis többször tettem kísérletet arra, hogy egyeztetést hívjak össze a parlamenti pártok között – sikertelenül.

Mérhetetlenül destruktívnak tartom például, hogy a régió közgyűlés és a regi-

onális választás kérdéseiről az ellenzék nem is volt hajlandó tárgyalni.

② A FIDESZ vezérkara utcai politikálással akarja megbénítani a reformfolyamatokat, ahelyett, hogy világosan elmondaná álláspontját a részkérdésekben is. Ez pedig időszerű lenne, hiszen az Unió elfogadta a Konvergencia programot, nekünk pedig elemi érdekünk végrehajtani azt. Ezért egyáltalán nem értem, hogy az ellenzék miért nem járul hozzá a regionális és térségi szemlélet erősödéséhez, amikor teljesen nyilvánvaló, hogy a régi rendszer nem finanszírozható, és a reformok részkérdéseiről időszerű lenne tárgyalni.

③ A FIDESZ nem szavazta meg a választott régió létrehozásához szükséges 2/3-os törvényt. Így most nem voltak regionális választások sem, és nem lesznek regionális közgyűlések, és persze ezért a központi állam rákényszerül, hogy saját eszközeivel folytassa a regionalizációt. Egy sor törvényt kell módosí-

tanunk, és új szabályokat kell felállítanunk, ha régiós intézményeket akarunk. Az állam felelőssége azonban erősödni fog, és erről ma már nyíltan kell beszélni, mert a FIDESZ miatt nem hozhattuk létre a regionális önkormányzás intézményeit. Szeretném azt is kihangsúlyozni – szemben néhány ellentétes állítással – hogy az állam szerepe már ma is meghatározó a regionális területfejlesztési tanácsokban, és a megyéké viszont egyáltalán nem kiemelkedő. Én erősíteni akarom a kistérségek, a kamarák és a régió székhely-települések szerepét is.

Ez meggyőződésem szerint elősegíti a „tisztességes hatalomgyakorlást” és mindenképpen „erős lehetőséget biztosít” a mindenkor kormánypártoknak és súlyuknak megfelelő szerepet ad a megyékből és megyeszékhelyekről érkező delegáltaknak is.

Budapest, 2006. október 08.

Dr. Lamperth Mónika
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Keserű pirula

Előző számunkban az önkormányzati választásokon polgármesterjelöltként induló településpolitikusok esélyeinek latolgatására és – lapzárta miatt – a választási eredmények ismeretében egy gyorsmérleg készítésére volt lehetőségünk. Bemutattuk a fővárosi, a kerületi, a megyei és a megyei jogú városok közgyűléseiben helyet foglaló pártok mandátumainak megoszlását, és ízelítőt adtunk az urnazárást követő eseményekből. Most, néhány héttel az önkormányzati választások után, azt is látjuk, miként alakulnak az önkormányzati testületekben a koalíciós megállapodások, látjuk, hogy nagyon sok helyen törékeny az együttműködés, több helyen a település fejlődése érdekében a településpolitikusoknak le kell nyelni a keserű pirulát...

Az országos összesített adatok szerint a kormánypártok és szövetségeseik polgármesterjelöltségeire leadott szavazatok száma 1 150 320 (27,06%), a parlamenti ellenzéki pártok és szövetségeseik jelöltjei 1 289 547 (30,34%) szavazatot kaptak, 3,28 százalékkal többet, mint a kormányzó pártok, vagyis a parlamenti pártok közötti versenyt az ellenzék nyerte. Ugyanakkor a többi párt és társadalmi szervezet jelöltjei 1 810 771 (42,60%), szavazatot kaptak, vagyis az őszi önkormányzati választás nyertesének kikiáltott parlamenti ellenzéki pártok szavazatainál 12,26 százalékkal többet! Ha a Fidesz logikáját követnénk, mely szerint, az önkormányzati választás egyben népszavazást is jelent, akkor bizony az eredményből azt a következtetést kellene levonnunk, hogy az összes parlamenti párt munkájáról a választók. Ha az országos adatokat nézzük, és figye-

lembe vesszük azt a több mint kétezer kis lélekszámú települést, ahol nem a pártokat preferálták, kiegyenlítődik az arány. Úgy tűnik, az ország választóinak többsége szerint, a pártokon kívül is van élet. Ezt ismerhették fel sokan a polgármesterjelöltek közül, ezért lehetett az, hogy sokan jobbnak látták, ha inkább függetlenként küzdenek riválisukkal, annak ellenére, hogy párthovatározásuk közismert a választók előtt. Persze a helyzet nem ilyen egyszerű, nézzük a tényeket, hiszen az ördög a részletekben van! A kormányzó pártok Budapesten és a kerületekben győzelmet arattak (47,26%, Fidesz és szövetségesei 44,97%), bár JÓZSEFVÁROSBAN, FERENCVÁROSBAN és ÚJBUDÁN, már nehezebb az egyensúlyt megteremteni.

A parlamenti ellenzék számára az igazi diadalt a budapesti győzelem jelenthette volna: a fővárosi önkormányzat költségvetése idén

417 milliárd forint, majdnem másfélszerese ez a megyék és a megyei jogú városok költségvetésének. Jobboldalról sokan az önkormányzati választási győzelmet az

önkormányzati költségvetési pénzek fölötti rendelkezési joggal azonosítják, és a megyei közgyűléseknek tulajdonítanak jelentős szerepet az uniós pénzek elosztásakor (az ellenzék soraiban nagy felháborodást okozott Lamperth Mónika kiszivárogtatott beszéde). Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, a nyilvánosságra hozott hangfelvétele után, parlamentben a napirend előtti felszólalásában azt mondta, hogy a fő felelősséget továbbra is a kormány viseli, ezért természetes, hogy a mindenkori kormány delegáltjai a regionális fejlesztési tanácsokban meghatározó szereppel bírnak. Hozzátette: felelőség-

Magyei körkép

Főváros/megye	Megjelentek aránya (2002)	Megjelentek aránya (2006)	Megyei, fővárosi közgyűlésben betölthető mandátumok összesen	Megoszlás pártok szerint				2006. évi költségvetés ezer forintban
				FIDESZ-KONP	MSZP-SZDSZ	MDF	társadalmi szervezetek	
Budapest	52,68 %	55,89 %	66	30	24	2	-	417 000 000
Baranya	52,50 %	54,03 %	40	21	16	1	2	15 131 814
Bács-Kiskun	47,30 %	49,79 %	46	28	17	1	-	29 981 630
Békés	47,79 %	50,63 %	40	24	16	-	-	25 800 000
Borsod-Abaúj-Zemplén	52,92 %	53,72 %	59	32	27	-	-	37 402 700
Csongrád	47,34 %	48,69 %	40	20	16	-	4	18 800 000
Fejér	48,61 %	50,93 %	40	22	14	-	4	23 683 172
Győr-Moson-Sopron	53,15 %	55,16 %	41	26	12	2	1	18 057 034
Hajdú-Bihar	46,76 %	50,37 %	40	23	14	2	1	24 500 000
Heves	51,51 %	53,31 %	40	20	20	-	-	18 691 526
Jász-Nagykun-Szolnok	49,71 %	49,57 %	40	22	16	1	1	16 821 595
Komárom-Esztergom	48,00 %	48,23 %	40	21	16	1	2	15 010 949
Nógrád	53,64 %	56,63 %	40	22	16	2	-	13 402 450
Pest	48,83 %	51,39 %	80	43	35	2	-	37 600 000
Somogy	56,05 %	56,40 %	40	20	10	-	10	21 475 393
Szabolcs-Szatmár-Bereg	54,94 %	58,07 %	48	26	17	1	4	32 424 024
Tolna	52,57 %	54,11 %	41	25	14	2	-	16 325 000
Vas	54,63 %	55,33 %	40	25	11	-	4	21 353 416
Veszprém	53,50 %	53,09 %	40	23	15	-	2	23 564 699
Zala	51,37 %	53,06 %	40	25	11	-	4	19 334 679

gel vállalja az MSZP választmányi ülésén elmondott szavait, kár, hogy az ellenzéki elutasítás miatt nem alakulhattak választott regionális önkormányzatok.

Szorítóban

Jól látható, hogy a tízezer-nél nagyobb lélekszámú településeken szembeűnő a kormányzó pártok vesztesége. Itt a parlamentbéli ellenzéki pártok – több mint nyolc százalékos – előnyét, még a függetlenekre leadott 19,95 százalékos szavazati arány is sokkolja. Ha összehasonlítjuk a polgármesterjelöltekre leadott szavazatok számát, megfigyelhetjük, hogy néhány helyen, épphogy csak nem verte le a lécezt a befutó. Szorítóba került kormánypárti és ellenzéki egyaránt.

Nézzük: *Juhász Jánosnak*, SÁRBOGÁRD (független) polgármesterének csak 20 szavazatkülönbséggel sikerült megőriznie tisztségét, a szocialisták jelöltjével szemben. *Terbe Zoltánnak*, KISKUNMAJSA polgármesterének (Fidesz–MDF–KDNP) a 21-es szám volt a nyerő. Csúpan ennyi szavazattal kapott többet az Együtt Kiskunmajsaért Egyesület képviselőjénél. FÓTON 26 szavazattal őrizte meg polgármesterségét *Szent-Iványi Géza* (Fidesz), a kormánykoalíció és egy civil szervezet közös jelöltjével szemben. TÖRÖKBÁLINT polgármestere, *Keller László* (MSZP–Civil Fórum) negyvenöt szavazattal váltotta le a korábbi polgármestert – *Turai Lászlót* –, a Szent Flórián Törökbálintért Egyesü-

let jelöltjét. VAC polgármestere, *dr. Bóth János* (MSZP) csak szoros küzdelemben tudta megőrizni tisztségét, 73 szavazattal kapott többet a Fidesz jelöltjénél. KISVÁRDÁN *Oláh Albert* független polgármester – korábban szabaddemokrata – ötödik alkalommal őrizte meg a polgármesterségét, 251 szavazattal győzött a szocialista jelölttel szemben. SZOLNOKON a korábbi polgármester *Botka Lajosné* (szocialista) nem indult a választáson. Az új polgármester *Szalay Ferenc* (Fidesz–KDNP), 261 szavazattal előzte meg a szocialista jelöltet. PÉCS: *Toller László* autóbalesete miatt a szocialisták jelöltjeként *Tasnádi Pétert* indították, kihívója *Páva Zsolt* (Fidesz–KDNP) volt, aki 287 szavazattal elvesztette a választást. A szoros küz-

delemben nyert polgármesterek közül BUDAPEST XVII. kerületében *Riz Levente* 323 szavazati előnnyel vette át a kerület vezetését *Hoffmann Attilától*, a kormánykoalíció jelöltjétől. Újraszámolták SZOMBATHELYEN a polgármesterjelöltekre leadott szavazatokot. Ugyanis *Ipkovich György*, az MSZP és az SZDSZ jelöltje 13 808 szavazatot kapott, *Molnár Miklós*, a Fidesz–KDNP és a Pro Savaria jelöltje 13 486-ot, a különbség a kettő között mindössze 322 szavazatot volt, kevesebb, mint az urnákban talált érvénytelen szavazatok száma.

Felértékelődött a polgármesteri szerep

Országos átlagban egy településre 2–3 polgármesterjelölt jutott. A megyei jogú városok közül SALGÓ-

TARJÁNBAN volt a legtöbb jelölt (7). Kistelepusléseket nézve a legtöbb polgármesterjelöltet (10) a Zala megyei CSONKAHEGYHÁTON állították. Hét vagy annál több polgármesterjelölttel összesen 33 településen találkozhatunk. Egészen kis faluban is volt rangja a polgármesteri státusznak. ALSÓRAJKON – a választónévjegyzékben lévők száma 331 – hat független jelöltet jegyeztek, 45 szavazattal ismét *Kovács András* (független) lett a polgármester. BAGLAD község ötvenkét választópolgára 2 független jelölt közül (20 szavazatkülönbséggel) ismét a korábbi polgármesterének, *Kulcsár Györgyné*nek szavazott bizalmat. A képviselő-testület tagjainak száma 3.

Megyei jogú városok								
Település	Polgármester	Mandátumok száma	FIDESZ	MSZP	MDF	SZDSZ	EGYÉB	Idei költségvetés ezer forintban
Békéscsaba	Vantara Gyula	27	15	10	1		1	20 039 876
Debrecen	Kósa Lajos	49	29	12	2	2	4	41 681 744
Dunaújváros	Dr. Kálmán András	25	10	10	-	1	4	11 531 206
Eger	Habis László	25	9	13	-	-	3	15 302 624
Érd	T. Mészáros András	27	15	9	-	2	1	10 037 175
Győr	Borkai Zsolt	35	20	10	1	1	3	31 706 724
Hódmezővásárhely	Dr. Lázár János	23	14	5	-	2	2	19 754 822
Kaposvár	Szita Károly	27	16	8	-	3	-	20 133 030
Kecskemét	Dr. Zombor Gábor	32	18	6	1	5	2	26 154 169
Miskolc	Káli Sándor	44	15	24	1	2	2	47 554 432
Nagykanizsa	Marton István	25	14	6	-	2	3	21 450 688
Nyíregyháza	Csabai Lászlóné	34	15	13	1	1	4	32 719 198
Pécs	Tasnádi Péter	40	16	20	1	2	1	37 979 000
Salgótarján	Székyné Dr. Sztrémi Melinda	23	11	10é	1	1	-	13 019 016
Sopron	Dr. Fodor Tamás	25	14	7	1	1	2	23 835 176
Szeged	Dr. Botka László	42	13	23	3	-	3	70 994 531
Székesfehérvár	Warvasovszky Tihamér	32	15	15	1	-	1	29 500 000
Szekeşzárd	Horváth István	23	13	6	-	2	2	12 401 840
Szolnok	Szalay Ferenc	27	14	9	1	2	1	22 250 572
Szombathely	Dr. Ipkovich György	28	13	12	1	-	1	28 882 248
Tatabánya	Bencsik János	27	12	12	-	1	2	16 434 160
Veszprém	Debreczeni János	25	12	7	1	3	3	18 627 305
Zalaegerszeg	Dr. Gyimesi Endre	27	16	8	1	-	2	19 471 171

Több mint ötszáz településen nem volt kihívója a polgármesternek. Úgy tűnik, hogy ezeken a településeken a helyiek elégedettek voltak a polgármester eddigi munkájával, vagy nem irigyelték a feladatát. Csak egy helyen fordult elő, hogy senki sem akart polgármester lenni, PERESZNYÉN még a korábbi polgármester sem vállalta tovább a falu vezetését, ezért itt időközi választást kell tartani. Legnagyobb arányban Győr-Moson-Sopron megyében (30%) lehetett tudni a tuti biztost, Heves megyében volt a legkevesebb az egyes jelölés. A polgármesterek egyes jelölése többnyire a kisközségekre volt jellemző. Mindössze két 10 ezer lakos fölötti településen (MAGÓD és NAGYKÁLLÓ) nem volt a polgármesternek kihívója.

Szavategyenlőség miatt 14 helyen időközi polgármester választást kellett tartani.

Ha nincs csapat

Melléfoghatunk, ha csak a polgármester választás eredménye alapján színezzük át az országot. Ugyanis az még nem győzelem, ha a közvetlen választásnak köszönhetően csak a polgármester nyer, de nincs csapata. Ahhoz, hogy programját megvalósítsa, a képviselő-testületben szavazati többséggel rendelkező szövetségesek kelljenek. Ha nincs csapat, marad az alku. Van ahol sikerül, de ha nem, akkor le kell nyelni a keserű pirulát. (Előző ciklusban SASD polgármeste-

re kisebbségben volt, nem sokkal az alakuló ülés után megbukott).

ÓBUDÁN, a jobboldali *Bús Balázsnak* egy 35 tagú testületben kell 18 képviselővel többséget összehozni. A Fidesznek, a Magyar Demokrata Fórumnak és a KDNP-nek összesen 16 mandátuma van, az MSZP-nek és az SZDSZ-nek 17, egy helyet szerzett egy civil jelölt, míg egy mandátumért a fideszes és az MSZP-s jelölt között alakult ki holtverseny. Ha a jobboldali jelölt nyer, akkor a civil jelölt dönt a többségről, ha a baloldali, akkor kisebbségbe került a jobboldal polgármestere. JÓZSEFVÁROSBAN a szabaddemokrata *Csécsei Béla* nyert, de a 27 képviselőből 14 fideszes és egy MDF-es. Nem lesz könnyű dolga a polgármesternek. Hasonló a helyzet, még négy kerületben és hét megyei jogú városban, több esetben a baloldali polgármesternek kell a jobboldali többséggel együttműködnie. SOROKSÁRON kényelmes helyzetben van az újraválasztott polgármester. Egy helyi társadalmi szervezet támogatásával ismét újraválasztották *Geiger Ferencet*. A testületbe az öt támogató szervezet 7, az MSZP és a Fidesz öt-öt mandátumhoz jutott, így a polgármester döntheti el, hogy kivel köt megállapodást.

ÚJPESTEN *Dercze Tamás*, az Újpestért Egyesület jelöltje ötödször lett a polgármester. Ő már nehéz helyzetben van, nem tudja megkerülni a szocialistákat, hiszen a 32

tagú testületben az MSZP-nek 18 képviselője van, az Újpestért Egyesületnek csak 5, míg a Fidesz 9 mandátumot szerzett.

DUNAÚJVÁROSBAN az MSZP-s polgármesternek a 25 tagú testületben úgy kell többséget összehozni, hogy 11 szocialista és egy SZDSZ-es képviselő mellett 4 civil is bejutott a testületbe, ahol 9 Fidesz-képviselő van. Ha a civilek egységesen a jobboldal mellé állnak, a szocialista polgármester kisebbségbe kerül. Hasonló a helyzet NYÍREGYHÁZÁN, *Csabai Lászlónénak* a 34 tagú testületben 13 szocialista és 1 szabaddemokrata képviselő mellé még három képviselőt kell találnia. Ehhez a 4 függetlenből választhat; a jobboldalon a Fidesznek 15, az MDF-nek 1 mandátuma van, így akár ők is összehozhatják a többséget. EGERBEN a szocialista *Nagy Imrét* leváltó, jobboldali lokálpatrióta *Habis Lászlónak* kell ügyesen lavíroznia: a 25 tagú testületben 12 baloldali, 3 civil, 9 fideszes és 1 demokrata fórumos politikus került, a civilek közül kettő a polgármesterhez hasonlóan a Lokálpatrióta Egylet képviselője, a harmadik viszont az Összefogás képviselője. Ha mindannyian összeállnak, jobboldali többség van, ha csak egy ember is kitáncol az együttműködésből, akkor baloldali.

SZÉKESFEHÉRVÁRON *Warvasovszky Tihamér* sem lehet felhőtlenül boldog: a 32 tagú testületbe 15 kormánypárti, 15 fideszes, 1 MDF-es és 1 civil jelölt került be, így való-

színűbb, hogy kisebbségben marad, mint az, hogy patt helyzetben az ő szavazatával a baloldal akarata érvényesül. (Időközben eldőlt, hogy az MDF-es képviselő alpolgármester lett és biztosított a kormánypárti többség.)

SALGÓTARJÁNBAN a jobboldali *Székyné Sztrémi Melindának* törekény a többsége, a két nagy párt 11-11 mandátumot szerzett, de bejutott a testületbe az MDF és egy civil szervezet által közösen indított jelölt is. TATABÁNYÁN *Bencsik Jánosnak* (Fidesz) is hasonló a helyzete, a két nagy párt csatája döntetlen lett (12-12), a szabaddemokratáknak 1 mandátum jutott, és van még két független, így tőlük függ a testület kiegyensúlyozott munkája.

A 25 tagú veszprémi közgyűlésben a kormánypártoknak 11 mandátuma van, a Fidesznek és az MDF-nek együtt 10, de várhatóan a 3 védegyletes és az egy civil is jobbra szavaz, ebben az esetben a *Dióssy Lászlót* váltó *Debreczeni Jánosnak* könnyű dolga lesz. (Bár első kísérletre nem sikerült megválasztani a két fideszes alpolgármestert.) Budapesten, a XXII. KERÜLETBEN is jobboldali polgármester lett *Szabolcs Attila* személyében, neki a 25 tagú képviselő-testületben 12 fideszes mellé kell egy képviselőt becsábítani, a legesélyesebb az egy jobbikos vagy a Budafok-Tétényi Baráti Kör két képviselője lehet.

Csiky Ildikó

(Forrás: választás.hu)