

Politikai alku: ötvenmilliárd plusz a településeknek

# Takaréklángon az önkormányzatok

**Az Országgyűlés lapzártánk után szavaz a költségvetési törvényjavaslathoz és az egészségbiztosítási előterjesztéshez érkezett módosító javaslatokról. Majd mindkét, az önkormányzatokat érzékenyen érintő törvényről december 17-én, az idei esztendő utolsó munkanapján voksolnak. A T. Ház legközelebb februárban ül össze, s ekkorra már az is világosabbá válik, mi történik a gazdasági tárca által bezására szánt harmincnegynyolc vasúti mellékvonallal.**

A jövő évi költségvetés fő számairól lapunk az előző hónapban már beszámolt. Ehhez képest – a szokásoknak megfelelően – a fejezeteken belüli átcsoportosításokról folyt a vita a parlamentben. A koalíciós poli-

tikai alkuk alapján az önkormányzatok, úgy tűnik, jelentősebb pluszforráshoz, csaknem ötven milliárd forinthez jutnak. Igaz, ebből a legnagyobb tétel az önkormányzatokban dolgozó közszolgák kötelező béremeléseinek fedezetére biztosított 40 milliárd forint. A kormányzat elkülönítve kívánja szerepeltetni az összeget a költségvetésben, míg az önkormányzati érdekszövetségek jelezték, szeretnék, ha azt beépítenék a normatívákba, s helyben dönthetnének differenciált felhasználásukról.

A vitában természetesen nem értettek egyet kormánypártiak és ellenzékiek abban, milyen hatással lesz az önkormányzatokra a pénzügyminiszter által is szigorúnak, kiegyensúlyozottnak minősített költségvetés. *Jauer-*

*nik István*, az önkormányzati bizottság szocialista elnöke úgy vélekedett, hogy a 2008-as év nem lesz rosszabb az ideinél. Úgy vélte, jövőre az önkormányzatoknak nagyon fegyelmezett, takarékos gazdálkodást kell folytatni, és akkor az eddig megszokott színvonalon tudják biztosítani a közszolgáltatásokat.

**Az ellenzék az ideinél nehezebb évet vár**

Az önkormányzati bizottság fideszes tagja *Ódor Ferenc* – amellet, hogy üdvözölte a csaknem ötven milliárdos kompenzációt – azt jósolta, hogy ez nem fogja biztosítani a kötelező béremelések fedezetét, s ezen túl a villamos energia áremelkedésé-

■ **Kiemelten vizsgálja a vasútvonal-bezárásokat az ÁSZ.** Egyelőre nem zárják be azt a 38 vasúti szárnyvonalat, amelyek megőrzéséért még november 20-án sztrájkoltak a vasutasok. Ezt

*Kákósy Csaba*, frissen kinevezett szabad demokrata gazdasági miniszter jelentette be. Az új tárcavezető arról beszélt, hogy 2008-2009-ben vizsgálják felül, mi legyen ezen vonalak sorsa: „Biztos, hogy lesz olyan, amit már jövőre bezárnak közülük, de biztosan lesz olyan is, ami egyáltalán nem szűnik meg” – közölte a miniszter. Ezzel párhuzamosan arról beszélt, hogy elkötelezett a Volán-társaságok mielőbbi privatizációja mellett.

A Fidesz részéről *Domokos László* reagált az új miniszter bejelentéseire. Ha a kormány eladja a Volán-társaságokat, az további járattitkuláshoz vezet majd. A vas-

úti mellékvonalak bezárásával együtt ez a kistelepülések halálát jelenti – vetítette előre a képviselő.

Az MDF az ügyben vasúti kerekasztal-tárgyalások összehívását kezdeményezte, amelyen részt kellene vennie a szaktárca és a nemzetközi vagyonkezelő képviselőinek, a polgármestereknek és a szakpolitikusoknak is.

Közlekedéspolitikusuk, *Katona Kálmán* hangsúlyozta: a megszüntetésre ítélt mintegy negyven vasútvonal harmada üzemeltethető lenne térségi vasútként, ha az önkormányzatok számára egyértelművé válna, hogy milyen támogatást kaphatnak ehhez az államtól.

Az Állami Számvevőszéke elnöke, *Kovács Árpád* a parlament költségvetési bizottságának ülésén jelentette be, hogy jövőre kiemelt feladatként kezelik a MÁV, a Volántársaságok ellenőrzését.

A vasúti közlekedés korszerűsítésének 2008-ra áthúzódó ellenőrzésekor a számvevők vizsgálni fogják egyebek között a vasúti mellékvonalak esetleges megszüntetésének megalapozottságát, illetve ezzel összefüggésben a MÁV Cargo és a gördülőállomány sorsát.

A Volán-társaságok működtetéséről az ÁSZ módszertani intézete végez majd gazdasági számításokat és állít össze jelentést.



nek többletterhét sem tudják majd a települések finanszírozni. A képviselő megállapította, hogy az önkormányzatok a működőképességük határán vannak.

Az ellezéki politikus szerint az eredeti pénzügyi tervtől eltérő támogatás is azt jelzi, hogy a kormány is érzi ezt a problémát. Mégis, a többi kiadás esetén is csak a 2006. évi fejkvótákat biztosítják az önkormányzatok részére.

A Fidesz úgy látja, a kormány nem csinált mást, mint lemásolta az idejévet, így 2008 még az ideinél is nehezebb év lesz a települések és megyék számára.

Élég összehasonlítani az önkormányzatok bevételi adatait az adósságállomány mutatóival – mondta Ódor Ferenc. Ezek szerint a bevételi növekmény mindösszesen 3,1 százalék, az adósságállományi növekmény pedig több mint 30 százalékos. A Fidesz szerint az önkormányzatok számára így nem marad más út, csak vagyonuk felélése, vagy további hitelfelvételek. Ezt azonban a kormányzat a konvergenciaprogram teljesítése érdekében törvény által szeretné korlátozni. Egyelőre úgy tűnik, eredménytelenül. Ehhez ugyanis kétharmados támogatást kellene szereznie az önkormányzati törvény módosításához is.

Az ellenzék – sok más változtatás mellett – növelné az oktatási és más normatív

támogatásokat, illetőleg többet adna az intézményeknek a magasabb közműszámlák kifizetésére.

## Ötszázmillió áramár-kompenzációra

A szocialista felszólalók azt hangsúlyozták, hogy a tartalékokat nem lehet tovább csökkenteni, ezért csak kisebb változtatásokat támogatnak a fejezeteken belüli átcsoportosításoknál. Megítélésük szerint az negyvenmilliárdos „injekcióval” az önkormányzatok a közalkalmazottak béremelésének teljes fedezetét megkapják.

A fennmaradó csaknem tízmilliárdból jut a fejlődő kistérségek, az Arany János tehetséggondozó programok differenciált támogatására, a kollégiumi lakhatási normatíva emelésére, a pedagógusok minőségi munkavégzésének differenciált elismerésére, és a villamosenergia-tarifa liberalizációja okozta áremelkedés hatásainak mérséklése. Ez utóbbival kapcsolatban kiderült, a kormányzat végül belement abba: a jövő évi költségvetésben 500 millió forintos keretet állítsanak be az önkormányzatoknak a közüzemi villamosenergia-árnövekedés kompenzálására. Jauernik István, szocialista képviselő is hangsúlyozta, hogy a támogatást nem minden önkormányzat kaphatja meg, az elosztási technika az önhibáján kívül hátrányos hely-

■ **Önkormányzati delegáltak a fejkvóta és díjtétel bizottságokban.** A koalíció az egészségügyi bizottság december 6-ai ülésén megállapodott az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslatához benyújtandó kiegészítő módosító indítványokról. Ezzel megbiztosították a koalíciós szakítással fenyegető javaslat várható sima elfogadását. A csaknem félezer módosító indítványról lapzártánkorkokolsolnak, míg a végszavazás december 17-én lesz.

A legvitatottabb kérdésben, a pénztárak igazgatóságának munkájával kapcsolatosan is sikerült megegyezniük. Eszerint a kisebbségi tulajdonos adja a pénztár vezérigazgatóját, de nem dönt egyedül a vitás kérdésekről. Szavazategyenlőség nem lehet, együttdöntési kötelezettség van, tehát addig kell a két tulajdonos félnek tárgyalni, amíg kompromisszumra nem jutnak. Egyhangú támogatást kapott az a szocialista javas-

lat, amely szerint a fejkvótára javaslatot tévő bizottság és az úgynevezett díjtétel bizottság 1-1 tagjára a helyi önkormányzatokért felelős miniszter tegyen javaslatot.

A bizottsági módosító indítványok közül zöld utat kapott az a javaslat, hogy az egészségügyi szolgáltató által beszédett vizit- és kórházi napidíj összegének legalább 30 százalékát köteles a foglalkoztatott dolgozó javadalmazására költeni, és egyhangúan elfogadták azt is, hogy évente csak egyszer lehet pénztárat váltani.

A bizottsági kapcsolódó módosító javaslatban pontosították, hogy a pénztár köteles azokkal a területi kórházakkal is szerződnie, amelyeket nevesít az egészségügyi kapacitásokról szóló törvény. Enélkül ugyanis szűkült volna az ellátás, illetve a pénztárak „kényük-kedvük” szerint dönthettek volna arról, mely területi státussal bíró intézményre szerződnek.

zetű (önhiki) önkormányzatok támogatásához lesz hasonló.

Pósán László (Fidesz), a parlament oktatási bizottságának tagja úgy vélekedett: a csaknem tízmilliárdos többletről első ránézésre is tudni lehet, hogy az semmi. Magyarország több mint háromezer önkormányzatára kivetítve csepp a tengerben. Az önkormányzatok forráshiánya sokkal mélyebb válságot jelez, a közfelada-

tok – oktatás, szociális ellátás – elvégzéséhez adott állami normatíva ugyanis már több éve csökken, a pénzkivonás összevont mértéke legalább három-négyszerese a költségvetésben most átcsoportosított tízmilliárdnak – emelte ki az ellenzéki honatya.

## Módosító indítványok özöne

Első körben több mint félezer, majd ezt követően több száz módosító javaslat érkezett

a költségvetés javaslatához. Az újra megnyitott részletes vitában már döntően pontosító indítványokról, technikai korrekciókról vitáztak. Például olyanokról, amelyek a normatívák igénybevétele feltételét határozzák meg. A vitában Szabó Lajos, a szocialisták vezető gazdaságpolitikusa azt mondta: frakciónk nem támogat olyan módosításokat, amelyek felülírják az alapokhoz nyújtottakat, illetve azokat sem, amelyeknek a tartalék a forrása.

■ Az érdemi módosító indítványok közé sorolta többek között a térségi integrált szakképző központi képzőhelyek finanszírozásához, a regionális támogatásokhoz, a helyi tömegközlekedés új támogatási rendszeréhez kapcsolódókat.

A kormánypárti politikus bejelentette azt is: támogatják azt az indítványt is, amely lehetőséget ad a lakossági gázár-kompenzáció kormány engedélyével történő túllépésére. Az MSZP egyetértett azzal a szocialista képviselői kezdeményezéssel is, hogy a köztisztviselők tüzoltóságok a módosító indítvánnyal megkapott plusz 200 millió forintot felül újabb 100 millió forintot kapjanak.

A Fidesz főként az oktatás, az egészségügy, az önkormányzatok és az agrár területekre nyújtott be módosító indítványokat. Varga Mihály (Fidesz) felszólalásában megállapította: az önkormányzati szférában tíz százalékkal csökkennek a normatívák. Frakciótársa,

Pálkás József arra hívta fel a figyelmet, hogy miközben 25 milliárd forintot költenek digitális táblákra, nem biztosítanak forrást az egyetemeknek a szakfolyóiratok megvásárlására, ami egymilliárd forintból megoldható lenne. Bóka István (Fidesz) azt javasolta, hogy az integrált Balaton fejlesztésére 700 millió forintot különítsen el a kormány a jelenlegi nulla forint helyett. A Balaton Fejlesztési Tanács működésére pedig 50 millió forintot támogatást kért.

Számos módosítás érkezett kormánypárti oldalról is. Orosz Sándor (MSZP) például a környezetvédelem területén a belterületi vízrendezésre 500 millió forintot csoportosította át, az egészségügy ivóvíz programja pedig

350 millió forintot juttatna az országos környezetvédelmi kármentesítési programból. Szavai szerint ennek az összegnek az elvonása a programot nem veszélyeztetné, ugyanakkor lehetőség lesz az ivóvíz-fejlesztési programok folytatására.

■ Az ellenzéki hozzászólók közül többen szóvá tették, hogy véleményük szerint a 2008-as költségvetési törvényjavaslatban sérülnek a kistélepülésen élők jogai – a tanuláshoz, a munkához, az egészséges életmódhoz és az utazáshoz való jogok.

Egy tájékoztatón Lezsák Sándor, a Nemzeti Fórum elnöke bejelentette: ez ügyben az állampolgári jogok országgyűlési biztosához fordult. N.E.

## On-line közbeszerzés, elektronikus árlejtés

Az elektronikus árlejtés alkalmazásával megtakarítás érhető el

2007. október 4-én elfogadásra került a 257/2007 számú Kormány Rendelet a „Közbeszerzési eljárásokban elektronikus eljárásokban elektronikus árlejtés alkalmazásáról”. A rendelet lehetőséget teremt 2008. január 1-től az elektronikus árlejtés alkalmazására, amely tovább fokozhatja az átláthatóságot a közbeszerzési eljárásokban, továbbá a versenyhelyzet növelése révén jelentős megtakarításokat eredményezhet az önkormányzat költségvetésében. A témáról megkérdeztük Kustán Szabolcsot, a MultiContact Consulting Kft. ügyvezető igazgatóját, hivatalos közbeszerzési tanácsadót.

*Mi a különbség az elektronikus árlejtés és a tárgyalások között?*

Az online aukció sajátossága, hogy az Ajánlatkérő nem az ajánlattevőkkel tárgyal, hanem az ajánlattevők egymással versenyeznek annak érdekében, hogy meghatározzák a valós piaci árat és megnyerjék az adott eljárást. Majdnem minden esetben a szállító jobban ismeri a vevőnél az ő általa kínált termék, szolgáltatás piacát, költségeit, stb. Ezt az ismeretet az ártárgyalásoknál ki is használja a vevővel szemben, míg az árlejtésnél a többi szállítóval kell „egyezkedni” akik szintén jól ismerik a kapcsolódó összes befolyásoló körülményt, információt.

*Mi lehet a közbeszerzési tanácsadók feladata?*

Az utóbbi időben egyre magasabb elvárásoknak kell megfelelniük a közbeszerzési tanácsadóknak. Sokszor az eljárások adminisztratív és jogi támogatásán felül, a rendelkezésre álló költségvetési keretből adódóan feladatunk része a források hatékonyabb felhasználása, megtakarítások felmutatása. Ebben tudunk segíteni partnereinknek az AuctionTool rendszer használatával, melyet az Electool Kft. a korábbi e-beszerzések tapasztalataival, illetve a Kormány Rendelet előírásaival összhangban alakított ki.

*Milyen szempontokat vettek figyelembe az informatikai partner kiválasztásánál?*

Alapvető feltétel volt számunkra a jogszabályi háttérrel való megfelelés, a referenciák és a folyamatos ügyfélszolgálat, a technikai támogatás biztosítottasága. Biztosak vagyunk benne, hogy a közbe-

szerzési eljárások során és azokon kívül is rendkívül jól hasznosítható megoldással állunk rendelkezésre, melyen keresztül kézzelfogható megtakarítások realizálhatók.

Befejezésül az eddigi tapasztalatokról kérdeztük a MultiContact Consulting Kft. vezetőjét, aki elmondta, hogy az árlejtés módszerét eddig csak a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó szervezeteknél, illetve az egyszerű közbeszerzés értékhatára alatti beszerzési eljárások során lehetett alkalmazni. Az itt szerzett tapasztalatok is alátámasztják; akár 30-40%-os beszerzési árcsökkenést is elérhetünk, hiszen a hagyományos beszerzési tárgyalásokhoz képest sokkal nagyobb versenyt kényszerít a potenciális szállítókra.

**www.multicontact.eu**  
**info@multicontact.eu**  
**Tel: (1) 266 7795**