

# CSALÓDOTTAK becsapottnak érzik magukat

**Napokban dől el, hogy az önkormányzati miniszter által felterjesztett, városi rangra javasolt települések listáját a köztársasági elnök elfogadja vagy sem. A kérdés azért izgalmas, mert az idei városi címért való küzdelem nagyon „zajosra” sikeredett. A harmincegy városi rangért jelentkező települést a szakmai zsűri három kategóriába sorolta. A legjobb kategóriába hét település került, ezen települések polgármesterei jogosan remélték, hogy a hivatal falán lévő nagyközség feliratú táblát hamarosan városira cserélik. Ezt azonban Varga Zoltán önkormányzati miniszter másként gondolta, a hét település közül néhányat kihúzott és újabbakat írt a helyükre, olyanokat, amelyeket a szakmai zsűri nem javasolt. Ez a lépés kiütötte a biztosítékot. Lapzártánkkor a kérdés még megválaszolatlan: vajon Sólyom László várossá nyilvánítja-e az önkormányzati miniszter által felterjesztett nagyközségeket, vagy további megfontolást javasol? Ezt kéri tőle az érintett polgármesterek és Gémesi György, a MÖSZ elnöke is.**

*Tompáné Balogh Mária,* Beled nagyközség polgármestere a miniszteri döntés után levélben fordult Varga Zoltán önkormányzati miniszterhez. Levelében mély elkeseredettségének adott hangot, mivel a nagyközség lekerült a városi rangra pályázó hét legjobbnak ítélt település listájáról.

„...Amikor első alkalommal személyesen találkoztunk

2009. április 23-án, a TÖOSZ 20 éves jubileumi rendezvényén, Miniszter Úr ígéretet tett az önkormányzatok messzemenő támogatására és letette voksát a demokrácia, a szakmaiság érvényesülése mellett az önkormányzati szféra területén. Sajnos az utóbbi két hétben éppen ennek az ellenkezőjét kellett meg tapasztalnom. Az első csalódás a „Böl-

csődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése” című pályázat során ért.

A második csalódás a városi nyilvánítási pályázat témaköréhez kapcsolódik, amelynek lefolyása kísértetiesen hasonlít az előző témához. Május 14-én volt a tárcaközi egyeztető bizottsági ülés. A felterjesztések és a zsűri eredménye: Beled sikeresen vette az akadályokat és a szakmailag támogatásra javasolt hét legjobb pályázó között végzett. Az anyag a Miniszter Úr elé került, majd a Heti Világgazdaság június 5-i, 23. számából arról értesültünk, hogy Ön – mint az önkormányzati tárca vezetője – a szakmai zsűri javaslatát figyelmen kívül helyezte és a szakmai listán második helyezett Beled Nagyközség pályázatát (Balatonkenesével és Budakalással együtt) törölte a listáról. A szakmai listán az első három helyezett pályázó támogatását Ön törölte, de a 31-ből a 29. és 30. helyen lévő települések várossá nyilvánítását támogatta. Balatonkenese Nagyközség Önkormányzata érdeklődésére az Önkormányzati Minisztérium felelőse megerősítette az Ön döntésének valóságát, és egyben tájékoztatott arról, hogy nincs lehetőség a döntés indokolására. Ezt egy demokratikus országban, a lakosság többsége által megválasztott településvezetőként egy – az önkormányzatok szakmai ügyeit képviselő – minisztériumtól nem tudom elfogadni. Amennyiben a Miniszter Úr és a minisztérium ragaszkodik

ahhoz, hogy döntése szakmailag indokolható és megalapozott volt, akkor azt gondolom, jogos az érintettek kérése, hogy a döntés háttérét megismerhessék.

Nem vagyok tagja egyetlen politikai pártnak sem, független jelöltként indultam az utóbbi két választáson, és független polgármesterként szolgálok immár hetedik éve Beled Nagyközséget. Várossá nyilvánítási pályázatunkat a szakmai grémium mellett a politikai szereplők is támogatták.

**„Itt a szakértői kormány, hol a szakértői kormány?”**

*Dr. Bóka István és Ivanics Ferenc (Fidesz)* június 10-én interpellálták az önkormányzati minisztert. Az interpellációban arra hívták fel a miniszter figyelmét, hogy bár gyakran hivatkozik a szakmaiságra, ez nem gátolta meg abban, hogy három olyan települést is kihúzzon a szakmai listáról – köztük Balatonkenesét –, amelyeket a szakértőkből álló zsűri egyértelműen a legjobbak közé sorolt. Véleményük szerint ennek oka, hogy ezeken a településeken jobboldali a vezetés és a választókerület parlamenti képviselője is jobboldali. A miniszter szemére vetették, hogy a szakmai bizottság javaslata alapján rendkívül gyengének minősített pályázókat viszont alkalmasnak nyilvánított, pusztán azon az alapon, hogy ott szocialista a vezetés.

„...A városi rang nemcsak presztízst, de az akadozó pályázati rendszerben talán



Fantáziakép

## 2009-ben várossá nyilvánítási kezdeményezést benyújtó önkormányzatok

Település	Megye	Első kezdeményezés éve	Lakónépesség, 2008. január 1.
Balatonkenese*	Veszprém	2009	3311
Beled*	Győr-Moson-Sopron	2008	2722
Budakalász*	Pest	2009	10134
<b>Csákvár*</b>	<b>Fejér</b>	<b>2007</b>	<b>5258</b>
<b>Csanádpalota</b>	<b>Csongrád</b>	<b>2009</b>	<b>3117</b>
<b>Gyöng</b>	<b>Tolna</b>	<b>2009</b>	<b>2071</b>
<b>Igal*</b>	<b>Somogy</b>	<b>2009</b>	<b>1247</b>
Jászkisér	Jász-Nagykun-Szolnok	2008	5559
Kerepes	Pest	2009	9903
Kölcse	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009	1319
<b>Mágocs</b>	<b>Baranya</b>	<b>2009</b>	<b>2545</b>
Medgyesegyháza	Békés	2007	3891
Mélykút	Bács-Kiskun	2008	5483
Mezőkeresztes	Borsod-Abaúj-Zemplén	2009	4131
<b>Nagymányok</b>	<b>Tolna</b>	<b>2009</b>	<b>2389</b>
Nyírmada	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009	4885
Onga	Borsod-Abaúj-Zemplén	2007	4871
<b>Pacsa</b>	<b>Zala</b>	<b>2009</b>	<b>1843</b>
<b>Rácalmás*</b>	<b>Fejér</b>	<b>2008</b>	<b>4425</b>
Rákóczi falva	Jász-Nagykun-Szolnok	2009	5446
<b>Sajóabony</b>	<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	<b>2009</b>	<b>2978</b>
Sülysáp	Pest	2008	8277
Szászvár	Baranya	2009	2466
<b>Tápiószéle</b>	<b>Pest</b>	<b>2008</b>	<b>6256</b>
Tát	Komárom-Esztergom	2009	5479
Tiszaalpár	Bács-Kiskun	2009	5106
<b>Újkígyós</b>	<b>Békés</b>	<b>2007</b>	<b>5537</b>
<b>Vaja</b>	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	<b>2008</b>	<b>3636</b>
<b>Vép</b>	<b>Vas</b>	<b>2009</b>	<b>3481</b>
Verpelét	Heves	2008	3983
<b>Zsámbék*</b>	<b>Pest</b>	<b>2008</b>	<b>5192</b>

több lehetőséget is jelenhet a nyertesek számára. Például a városrehabilitáció esetén jelentősebb pályázati pénzeket nyerhet el egy település.

Tisztelt Miniszter Úr! Ön állítólag egy szakértői kor-

mány tagja, de akkor miért nem hallgat a szakértőkre? Miért nem a szakmai bizottság döntése alapján javasolja a városi címek kiosztását, miért politikai szempontokat mérlegel? Miért húzta

**A Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke június 15-i keltezéssel levelet írt Sólyom László köztársasági elnöknek.** Gémesi György levelében arról ír, hogy meglepődve értesült a sajtóból, hogy a várossá nyilvánítás folyamatában Varga Zoltán önkormányzati miniszter a szakmai bizottság javaslatát felülbírálván azt több ponton is megváltoztatta, több olyan településre tett javaslatot, amelyek ellentétesek a szakértői bizottság véleményével. Ugyanakkor olyan településeket nem javasolt – Budakalász, Balatonkenese, Kerepes, Sülysáp, – amelyek kiemelkedően teljesítették a feltételeket, és amelyek szintén a szakmai bizottság véleménye alapján várossá nyilváníthatók. Ezért Gémesi György arra kéri Sólyom Lászlót, hogy tegye megfontolás tárgyává az önkormányzati miniszter várossá nyilvánítás tárgyában eljuttatott javaslatának aláírását. „Úgy véljük, hogy a szakmai zsűri alapos munkát végzett, véleményének ilyen mértékű mellőzése nem használ a magyar településpolitikának.”

le a listáról Balatonkenese nagyközséget, ahol a nyári idegenforgalmi szezonban, csúcsidőben akár 30 ezer ember is tartózkodhat, vagy az akadémiai tanulmányok szerint is alkalmas Beledet? Hajlandó-e a szakértők szerint jobb pályázatot írt településeket visszavenni a listára?...”

### Az önkormányzati miniszter válasza az interpellációs kérdésre

Varga Zoltán válaszában azt hangsúlyozta, hogy az Ötv. a várossá nyilvánítás két fő kritériumát határozza meg: a kezdeményező település fejlettségét és térségi szerepét. Az értékelő bizottság is elsődlegesen ezen szempontok figyelembevételével tekinti át a kezdeményezéseket.

„...Miniszterként azonban ennél áthatóbban értékeltem a kezdeményezéseket. Olyan szempontokat is figyelembe vettem, mint az alábbiak: a kezdeményező települések területi megosztása, a városhálózat szerkezeti kiegészítésének szakmai igényei, a települések városként miként illeszkedtek be a településhálózatba. Mennyiben lehetnek valós gerjesztői az adott térség fejlődésének...”

Varga Zoltán megjegyezte: őt nem köti a szakmai értékelő bizottság javaslata. Hangsúlyozta, hogy mérlegelése alapját nem a politikai hovatartozás határozta meg, ezt a feltételezést kerekén visszautasította.

### Beled polgármestere Sólyom László jogorvoslatában bízik

Tompáné Balogh Mária, az önkormányzat és a település lakossága nevében fordult Sólyom László köztársasági elnökhöz. Levelében úgy fogalmazott, hogy az önkormányzati miniszter egy méltánytalan, diszkriminatív, és egyúttal minden szakmaiságot nélkülöző döntést hozott, amikor a szakmai zsűri Beled várossá nyilvánítására tett javaslatát felülbírálván nem támogatja azt. A polgármester levelében arra hivatkozik, hogy Beled Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete – a település kistérségben betöltött, valamint a térségben meghatározó gazdasági, társadalmi és kulturális szerepét alapul véve – 2009-ben második alkalommal kezdeményezte a nagyközség várossá nyilvánítását. A pályázatot határidőre beadták, a hivatalos eljárásokat figyelemmel kísérték. A polgármester már csak a köztársasági elnök pozitív döntésében bízik.

„...Tisztelt Köztársasági Elnök Úr! A demokrácia alapjain működő szakma és a Miniszter Úr egyszemélyi döntése megtörtént. Tudomásom szerint Ön elé csak a felterjesztett települések anyagai kerülnek ... szíveskedjék a levelemben foglaltakat mérlegelve, a szakma javaslatát figyelembe véve meghozni igazságos, demokratikus, számunkra kedvező döntését.