

Szócsaták

többek között: a választójogról,
a képviselők javadalmazásáról
és a megyék vagyonáról



A Tisztelt Ház folytatja munkáját. A felgyorsult törvénykezési folyamatban sem lankad az ellenzék figyelme. A hosszú, éjszakába nyúló napok a szócsatáktól hangosak. Ellenzéki politikus ki fogásolta, hogy idén 80 milliárd forintot vontak el az önkormányzatoktól, ellenzéki párt képviselője bírálta a kormány romastratégiáját és ugyancsak ellenzéki politikusok voltak arra kíváncsiak, hogy miért titok a megyei önkormányzatokkal kötött megállapodás. A kormány részéről a belügyi államtitkár a közigazgatási rendszer megújításában látta az igazi megoldást. Az államtitkár bejelentette, hogy az új önkormányzati törvény előkészítő munkái befejeződtek. A törvény „nulladik változatát” a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium megkapta, véleményük ismeretében folytatják az egyeztetéseket.

*Idén 80 milliárdot vontak el
az önkormányzatoktól*

A szocialista Tóth József (Angyalföld polgármestere) napirend előtti felszólalásában a Helyi Önkormányzatok Napjára, illetve az első szabad helyhatósági választásokra emlékezett. Értékelése szerint, az elmúlt másfél évben a kormány bűnbakként kezelte az önkormányzatokat, noha a szektor adóssága a teljes államadósságnak csak 5-6 százaléka, és összesen mintegy 100 helyhatóságot érint. Felrótta, hogy idén 80 milliárd forintot vontak el a területtől, és hogy nagy a bizonytalanság a rendszer tervezett átalakítását illetően. Az új alaptörvény minimalizálja az önkormányzatok alkotmányos garanciáit – hangsúlyozta a képviselő.

A szocialista politikussal ellentétesen látja a helyzetet Tállai András, a Belügyminisztérium államtitkára, aki szerint az Orbán-kormány nem hogy nem bűnbakként, de a magyar közigazgatási rendszer egyik alappilléreként tekint az önkormányzatokra. A rendszer átalakításának meg kell történnie – hangsúlyozta, visszautasítva egyúttal azt is, hogy ne lenne egyeztetés az új önkor-

mányzati törvényről. Emlékeztetett arra, hogy 2010-ben a szocialista kormány 120 milliárdot vont ki a szektorból.

Jobbik: a romastratégia konzerválja a zsákutcs cigánypolitikát

Mirkóczki Ádám (Jobbik) napirend előtti felszólalásában túlzottan derűlátónak nevezte azt az „egyes sajtótermékekben megindult propagandát”, miszerint modellértékű vagy történelmi siker lenne a kormány társadalmi felzárkózási és romastratégiája. Szerinte az csak konzerválja az elmúlt 10 év zsákutcs cigánypolitikáját, a problémák okát csak a szegénységben látatja. A bűnözés elleni zéró toleranciát, a cigány politikai elit átvilágítását, a bentlakásos iskolák, az önfenntartó börtönök ügyének képviseletét, a szociális támogatások átalakítását sürgette. A mintegy 100 milliárd forint felett diszponáló roma koordinációs tanács kapcsán pedig azt mondta, ez 100 milliárdos merénylet a tisztességes magyar állampolgárokkal szemben.

Az állam teljesítményt vár el. Ha pénzt ad, akkor a források felhasználását is ellenőrizni fogja – hangsúlyozta válaszában *Balog Zoltán*, a társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár. Emlékeztette a honatyákat arra, hogy cselekvési terv készült, amely rögzíti, milyen összegből, mire, mennyit lehet költeni. Az államtitkár szerint az eredményesség azon múlik, sikerül-e meggyőzni az embereket arról, hogy a romaintegráció közös érdek. Ebben a jobbikos képviselőknek is segíteniük kell. Rámutatott arra is, hogy az említett 100 milliárd forint felett a kormány diszponál, a koordinációs tanácsnak csupán véleményező és javaslattevő szerepe van.

A KDNP az önkormányzatiság erősítése mellett áll

A kereszténydemokrata *Michl József* kitért arra, hogy az elmúlt 21 évben sok gondal küzdöttek a 40 éves tanácsi rendszert váltó önkormányzatok. Az önkormányzati képviselők létszámát felére csökkentő döntést történelminek nevezve megállapította, hogy az önkormányzatok hatékonysága ettől

nem szenvedett csorbát. Síkra szállt az önkormányzatiság erősítése mellett és beszélt arról, hogy az Orbán-kormány folyamatosan segítette a forráshiányos kis önkormányzatokat.

Tállai András belügyi államtitkár válaszában elmondta, hogy a kormányprogram kiemelt része a közigazgatási rendszer megújítása. A kormányhivatalok létrejöttek, a járások kialakítása a következő lépés. Emlékeztetett arra is, hogy január elsejétől hatályos alaptörvény rögzíti a meglévő önkormányzati alapértékeket, amelyből a legfontosabb az önkormányzati alapjogok kimondása és a folyamatosság biztosítása. Továbbra is fontos, hogy minden településen legyen képviselő-testületet és polgármestert választani. Szükségesnek tartja, hogy a képviselő-testületek alapjogai – rendeletalkotás, határozathozatal, költségvetés megalkotása, a vagyonnal való gazdálkodás stb. – érvényesüljenek. Tállai András hangsúlyozta, hogy az alaptörvény a jogok mellett új célokat és feladatokat is meghatároz.

Az államtitkár felhívta a figyelmet arra is, hogy az önkormányzatok működését kiegészítő támogatások összege 2011-ben 31 milliárd forint. Eredményként könyvelte el, hogy az első fordulóban összesen 1182 önkormányzat jutott 11,6 milliárd forint támogatáshoz. Értéknek tekintette, hogy meg tudták őrizni az önkormányzati fejezetben belül az önkormányzati fejlesztések lehetőségét. Példaként említette, hogy ebben az évben önkormányzati intézmények felújítására és sportingatlanok felújítására és építésére 355 önkormányzat részesült támogatásban.

Tállai András hangsúlyozta, hogy a megyei önkormányzati rendszer sorsa rendeződött az intézményhálózat állami kézbe vételéről született megállapodással. Így a megyék megszabadulhatnak az adósságállományuktól is. A jövőben pedig egy teljesen új feladatrendszerben dolgoznak majd területfejlesztéssel és a területrendezéssel foglalkoznak.

Az államtitkár bejelentette, hogy az új önkormányzati törvény előkészítő munkái befejeződtek. A törvény „nulladik változatát” a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium megkapta. Véleményük ismeretében folytatják majd az egyeztetéseket.

Alaptörvény helyett alapellátást.

Nyakó István szocialista politikus arra kérte a kormányt, hogy az alaptörvény szétküldése helyett inkább megfelelő alapellátást biztosítson a családok és főleg a gyermekek számára. *Szócska Miklós* államtitkár válaszában leszögezte: a kormánynak alapvető szándéka, hogy rendet rakjon az alapellátásban, például a közétkeztetés, vagy az ellátás területén.

Miért titok a megyei önkormányzatokkal kötött megállapodás?

Varga Zoltán (MSZP) azt kifogásolta, hogy olyan jogszabályokról egyezett meg a miniszterelnök a megyei önkormányzatokkal, amelyek tartalmát nem ismeri az Országgyűlés. Miért titkolják, hogy mit tartalmaznak ezek a megállapodások? – kérdezte. *Navracsics Tibor* közigazgatási és igazságügyi miniszter válaszában elmondta, hogy a szocialista kormány 2006-ban mindent megtett a megyei önkormányzatok megszüntetéséért, majd miután ez nem sikerült, négy éven keresztül büntették azokat, amelyek ennek ellenére fenntartották az intézményeket és ellátták a feladatukat.

Hegedűs Lórántné (Jobbik) ugyancsak a megyei önkormányzatok és a miniszterelnök közötti megállapodással kapcsolatban kérdezett. A képviselő arra várt választ, hogy érvényben van-e még egyáltalán az önkormányzati törvény, hiszen a megállapodás nem felel meg a jogalkotási folyamat szabályainak. Az előzetesen közgyűlési felhatalmazás nélkül aláírt, utólag zárt ülésen – tehát törvénytelenül – szentesített megállapodás sérti az önkormányzati törvényt.

Erre a kérdésre is Navracsics Tibor válaszolt, aki a helyzetet azzal magyarázta, hogy a miniszterelnök és a megyei önkormányzatok egy politikai szándéknyilatkozatot kötöttek. Írásban rögzítették, hogy az állami feladatellátás keretében az állam átvesz feladatokat és intézményeket a megyei önkormányzatoktól. Hogy ez milyen körre terjed ki, az majd az Országgyűlésben elfogadott törvényből derül ki. „Akarategyezés van, ne kérjen számon egy mindenre kiterjedő szabályozást” – mondta Navracsics Tibor.

Szabó Rebeka (LMP) interpellációjában a LEADER vidékfejlesztési program jelentőségére hívta fel a figyelmet. Véleménye szerint a programnak nagy jelentősége lett volna a kistelepülések életre keltésében, a vidéki közösségek döntésképeségének, önrendelkezésének megerősítésében és a fenntartható vidékfejlesztés elősegítésében.

Az eredeti uniós céllal ellentétben azonban a hazai rendszer a helyi akciócsoportokat a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal kötött egyoldalú megállapodásra kényszerítette, amelynek értelmében csupán kifizető ügynökségi feladatokat végeznek, a gazdaságfejlesztési tevékenység helyett a közigazgatást tehermentesítik. Mindemelllett a program végrehajtási rendszere túlbürokratizált, agyonadminisztrált, és semmilyen helyi döntést nem engedélyez a tervezésben és a projektek kiválasztásában. Minderről – a közösségi és a hazai jog szempontjából is jogellenes eljárásrendszerrel – az EU-t félretájékoztatták, ami akár visszafizetési vagy bírságolási eljárás is vezethet. Még súlyosabb probléma, hogy a helyi akciócsoportok nagy része ebben a rendszerben nem szerezte meg a megfelelő szakmai kompetenciát, az eddig támogatott projektek szinte semmilyen gazdasági, társadalmi vagy környezeti hatást nem gyakoroltak, nagy részük kifejezetten közpénzpocsékolás.

A helyzet az, hogy a 96 helyi akciócsoport (HACS) mintegy negyede mutat pazarló működést, visszaéléseket és szakmai gyengeséget egyszerre, és jó néhányról már nyilvános adataik alapján is kiderült, hogy a súlyos visszaélésektől sem mentesek. Ezt az állapotot a tárca tavaly június óta buzgón próbálja megreformálni, aminek eredményeként a támogatási rendszer ez év júliusáig leállt, majd változatlan tartalommal, de központosítva írták ki a III. tengely maradék forrásait, ami teljesen ellentétes az Új Magyarország Fejlesztési Terv Vidék-

fejlesztési Programjának céljaival, illetve legutóbb egy augusztus 2-i minisztériumi rendelettel.

Az ellenzéki politikus azt kérdezte, hogy mikor lépnek a nyilvánvalóan pazarló vagy bizonyíthatóan saját zsebre dolgozó helyi akciócsoportok leváltása érdekében? Megfelelő-e ez az igazoltan nem hatékony intézmény- és eljárásrendszer a még megmaradt, illetve a 2014 után várható források felhasználására?

V. Németh Zsolt vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár válaszában igyekezett leszögezni, egyetért azzal, hogy a LEADER jelentős szerepet játszhat a vidék, a kistelepülések megújításában. Abban is igazat adott az ellenzéki képviselőnek, hogy a hazai rendszer túlbürokratizált, egyes esetekben visszaélésekkel volt terhelt. Számos helyi akciócsoport a vidéki közösség valós érdekei helyett a kiválasztott tagok érdekeit nézve belterjes gazdasági vállalkozásként működött. Ebben nagy szerepe volt az előző kormány által alkotott rendeleteknek és eljárásoknak, amelyeknek felülvizsgálata, módosítása vagy éppen eltörlése folyamatban van. Ahhoz, hogy a kormány megalapozottan dönthesse, folyamatosan egyeztetnek az érintettekkel. Az államtitkár fontosnak tartotta megjegyezni, hogy hazánkban számos eredményes, példaértékű LEADER-kezdeményezés és akciócsoport is működik. A LEADER alapvetően a vidéki gazdaságfejlesztés eszköze, amelynek kulcseleme a helyi közösség.

A jövő évet már tisztán, a nyitottság szempontjából ideális egyesületi formában, megújult tagsággal működő akciócsoportokkal kezdik. Elzárták a pénzcsoportokat, korlátozták az irodabérletre, irodabútorra, utazásra, tiszteletdíjakra vonatkozó kiadások mértékét. Szigorúbb igazolásokhoz kötik az eszközök beszerzését és az önként vállalt feladatok végzését. Előírták az akciócsoportok számára, hogy honlapjukon közzé kell tenniük a kifizetési kérelmeikhez kapcsolódó részletes jelentéseket, így bárki számára látható, hogy mire mennyit költött az akciócsoport – hangsúlyozta V. Németh Zsolt.

Szabó Rebeka nem fogadta el az államtitkár válaszát, azonban az Országgyűlés 196 igen szavazattal, 30 ellenében elfogadta az interpellációra adott államtitkári választ.

Elfogadta az Országgyűlés a 2012. január 1-jén létrejövő Nemzeti Közszolgálati Egyetem finanszírozásáról, szervezetéről, működéséről... szóló törvényjavaslatot. A képviselők 238 igen, 98 nem szavazattal tartózkodás nélkül fogadták el *Navracsics Tibor* közgazgatási és igazságügyi miniszter indítványát, amely szerint a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, a Rendőrtiszti Főiskola és a Budapesti Corvinus Egyetemből kiváló Közigazgatás-tudományi Kar általános jogotódként létrejövő közszolgálati egyetem fenntartói jogait – a fenntartói testület útján – a közigazgatás-fejlesztésért, a honvédelemért és a rendészetért felelős tárcavezetők közösen gyakorolják. A Jobbik képviselője azt javasolta, hogy az egyetemet Horthy Miklósról nevezzék el. Ezt a javaslatot 43 igen mellett 279 nemmel és 3 tartózkodással leszavazták.

A 2012. január 1-jétől hatályos alaptörvény szerint a bírák szolgálati jogviszonya – az eddigi 70. életév helyett – a 62-ről fokozatosan 65 évre emelkedő általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig állhat fenn, így jövőre 274 bírót vonul nyugállományba. Azért, hogy az összesen mintegy 40 ezer ügyben eljáró bírók pótlása időben megtörténjen, fideszes képviselők javaslatára átmenetileg változnak a bírói pályázati szabályok. Eszerint az ítélőtáblák, a Fővárosi Bíróság, valamint a megyei bíróságok elnökeinek október 31-ig kellett meghatározniuk, hogy az álláshelyek betöltésére az ítélőtáblán mely ügyszakban kell pályázatot kiírni. A törvényt a parlament 291 igen szavazattal, 43 ellenében, 14 tartózkodással fogadta el.

Elfogadta az Országgyűlés a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) az elmúlt évi tevékenységéről szóló jelentését. Az erről szóló határozati javaslatra 248-an szavaztak igennel, 43-an nemmel, 34-en pedig tartózkodtak. Korábban, a jelentés általános vitájában *Szász Károly*, a PSZÁF elnöke arról beszélt, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer stabil, hatékonyan működik, de alkalmaz-

kodóképessége határára ért, ezért szerepét akkor tudja betölteni, ha további terheket nem raknak rá.

Költségvetési bizottság: éles viták a jegybank tavalai gazdálkodásáról. Az Országgyűlés Költségvetési és Számvevőszéki Bizottságában újabb éles viták bontakoztak ki a jegybank tavalai gazdálkodásáról. *Simor András* jegybankelnök és *Járai Zsigmond*, a Magyar Nemzeti Bank (MNB) felügyelő bizottságának elnöke szöges ellentétben ítélte meg a jegybank elmúlt évét. Járai Zsigmond megismételte a korábbi álláspontját, nevezetesen azt, hogy komoly gondok vannak a jegybank gazdálkodásának átláthatóságával, az MNB vezetőinek fizetése meghaladja a közszférában elvárt fizetési plafonokat, az MNB indokolatlanul sokat költött a kommunikációs kiadásokra, és a tanácsadói szerződésekre. *Simor András* ezzel szemben azt állította: a jegybank működési költségei két év alatt 2,1 milliárd forinttal csökkentek, és idén is mintegy 800 millióval tovább csökkennek, valamint a béreket is mérséklék 1,5 százalékkal.



Azt olvastuk, hogy: nem szerepel a jövő évi költségvetésben a települési oktatási intézmények állami átvétele a következő tanévtől (2012 szeptemberétől), mert a Nemzetgazdasági Minisztérium csak kész törvények alapján tervezheti a költségvetést, nem pedig tervezetek alapján – derült ki a parlament oktatási bizottságának ülésén – írja a *Magyar Nemzet*. Az egyeztetésen – a lap információi szerint – a gazdasági tárca képviselője a szakpolitikusok által felvetett problémára azt mondta: várhatóan módosító indítvány formájában nyújtják be az oktatási szférát érintő változások, illetve új intézkedések fedezetét tartalmazó irányszámokat, ha a parlament elfogadja az új köznevelési és az új önkormányzati törvényt. A napilap értesülése szerint felvetődött az iskolák államosításának elhalasztása is. A 2012. szeptember 1-jéről 2013. január 1-jére történő halasztást az NGM szorgalmazza – írta a *Magyar Nemzet*. A Nemzetgazdasági Minisztérium halasztaná az egyéb pluszforrást igénylő oktatási intézkedések bevezetését is.

„Az ellenzéki pártoknak dönteni kell, hogy kinek szurkolnak”

Devizahitel: bővült a kör

Az Országgyűlés elfogadta devizahitelek körének bővítésére vonatkozó módosító törvényjavaslatot. *Rogán Antal* expozéjában azt mondta, a törvény módosításának az a célja, hogy kiterjesszék a végtörlesztés lehetőségét. Ennek érdekében úgy módosítják a törvényt, hogy azok is igénybe vehessék a lehetőséget, akik bankot váltottak, illetve, akik több részletben vették fel a hitelt. Esetükben az árfolyamot súlyozott átlag alapján állapítják meg. Azokat is bevonnák a rendszerbe, akik devizában kapták meg a hitelt és devizában is törlesztik. Ez az összes devizahiteles mintegy 2,5 százalékát érinti – tette hozzá. *Rogán Antal* közölte, befogadták *Seszták Miklós* (KDNP) javaslatát amely szerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nem kezdeményezhet vagyonosodási vizsgálatot azokkal szemben, akik a végtörlesztés összegét családi segítség teremtették elő.

A helyzet kezd kritikussá válni

A szocialista *Józsa István* szerint kezd kritikussá válni a devizahitelek problémája. *Orbán Viktor* jól mérte fel, hogy ezzel foglalkozni kell, de ezt korábban kellett volna megtenni. A képviselő szerint azért nem támogatják az előterjesztést, mert szakmaiatlan, ugyanakkor megjegyezte, hogy jobban járna az ország, ha *Matolcsy György* helyett *Rogán Antal* lenne a gazdasági miniszter. *Simon Gábor* azt hangsúlyozta, hogy korábban számos olyan javaslatot tettek, amivel több bajba jutottnak segíthettek volna.

Nem érdemi megoldás

Scheiring Gábor (LMP) szerint a törvény módosítása sem nyújt érdemi megoldást a devizahitelek problémájára. Hozzátette: elfogadhatatlan, hogy a végtörlesztőknél az adóhivatal nem végezhet vagyonosodási vizsgálatot. Egyetértett azzal, hogy a bankok viseljenek nagyobb köztérheket. A végtörlesztés intézményé-

vel – véleménye szerint – az a probléma, hogy csak a legtehetősebbek élhetnek vele. A kilakoltatás szélén álló több százezer családon ez a megoldás nem segít.

Nem volt vita

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) azt sérelmezte, hogy korábban nem alakult ki érdemi vita a végtörlesztésről, mert a kormány „lesöpörte” az ellenzék módosító javaslatait. Közölte továbbá: 50-70 ezer ember tudja a végtörlesztést igénybe venni, de ennek megvan az ára. A kormány arra szólítja fel az embereket, hogy a pénzüket adják oda a bankoknak.

A gondok jelentős részét a kormány gazdaságpolitikája okozta

Kovács Tibor (MSZP) arról beszélt, hogy a kormány azokon az állampolgárokon akar segíteni, akiknek „a gondjait jelentős részben a Matolcsy-féle dilettáns gazdaságpolitika okozta”. Szerinte a kormánypárti képviselőkre a gyanú árnyéka vetül amiatt, hogy azért nem lehet majd vagyonosodási vizsgálatokat folytatni, mert ők is érintettek lehetnének abban.

Szatmáry Kristóf államtitkár „szomorúnak” nevezte a szocialista és az LMP-s felszólalásokat. A politikus azt mondta, az ellenzéki pártoknak el kell dönteniük, hogy kinek szurkolnak: a bankoknak vagy azoknak a családoknak, akiknek a javaslat segíthet. Kijelentette, hogy Magyarország elsőként próbál differenciált megoldást találni a devizahitelezésből adódó problémákra.

Az előterjesztő nevében felszólaló *Rogán Antal* (Fidesz) emlékeztetett arra, hogy csak a KDNP és az LMP adott be egy-egy módosító indítványt. A politikus kijelentette azt is, hogy 2010 előtt az MSZP képviselőcsoportja semmilyen érdemi intézkedést nem tett. Véleménye szerint, később derül ki, hogy a végtörlesztéssel hány ember tud élni. A bankok reakciója és az eddigi igénylések alapján ez „nem kevés embert jelent”. Az előterjesztést a képviselők 277 igen szavazattal, 44 tartózkodás mellett fogadták el.

106 egyéni választókerületet?

A Fidesz támogatta, az MSZP bírálta, a Jobbik pedig részben elfogadhatónak tartotta a Fidesz–KDNP új választási rendszerről szóló javaslatát október 10-én, az alkotmányügyi bizottság ülésén, ahol Lázár János, a Fidesz frakcióvezetője ismertette a koncepciót. Az LMP szerint a javaslat azokat az elemeket tartja meg, amelyeket meg kellene változtatni, és azokat változtatja meg, amelyeket meg kellene tartani.

A frakcióvezető bejelentette, hogy a Fidesz–KDNP százhat egyéni országgyűlési választókerületet és kilencvennégy, országos listáról megszerezhető parlamenti mandátumot javasol. A javaslat kiküszöböli az eddigi aránytalanságokat, valamint rendezi a határon túli magyar állampolgárok és a kisebbségek választójogának kérdését.

Öt százalék helyett négy százalék

Gyüre Csaba, a Jobbik képviselője azt mondta, pártja egyetért a javaslat 11 kérdésfelvetésével, a Jobbik szerint is ezek a legfontosabb pontok, amelyeket rendezni kell. Egyetértett azzal is, hogy a választási rendszer egyfordulós, kétszavazatos és töredékszavazatokat visszaszámláló legyen. Ugyanakkor úgy vélte, hogy a javaslat az egyéni választókerületek magas száma miatt aránytalanságot eredményez majd. Szerinte, ha a kormánykoalíció meg tudná őrizni a jelenlegi támogatottságát, akkor a 106 egyéni választókerület „hatalmas mértékű” mandátumtöbbletet jelentene a Fidesz–KDNP-nek egy következő választáson. A jobbikos politikus 5 százalékos helyett 4 százalékos bejutási küszöböt javasolt, valamint megszüntetné az ajánlószelvények rendszerét azon pártok számára, amelyek az előző választáson legalább egyszázalékos eredményt értek el. Gyüre Csaba egyetértett a határon túli magyarok szavazati jogának megadásával, de nem tartotta megfelelőnek a töredékszavazatok számítását.

A hatalom bebetonozása a cél

A szocialista *Lampérth Mónika* szerint a Fidesz azt gondolja, hogy ezzel a törvénnyel „be tudja betonozni a hatal-

mát”, de ha a kormánykoalíció folytatja, az „ámokfutászerű kormányzást”, akkor a választók le fogják váltani a Fidesz–KDNP-t, bármilyen látzólag nekik kedvező törvényt is próbálnak áterőltetni.

A szocialista politikus a választási rendszer arányosságát tartotta a legfontosabbnak, szerinte egy új törvényben a mostaninál is sokkal pontosabban kellene kifejeződnie a választópolgárok akaratának, a Fidesz javaslata viszont véleménye szerint aránytalnabb, mint a mostani rendszer.

Hangsúlyozta: a szocialista párt a határon túli magyarok közül csak a magyarországi lakóhellyel rendelkezők számára adna választójogot, vagyis azoknak, akik viselik döntésük következményeit.

Jobb a kétfordulós rendszer

Az LMP képviselője nem vett részt az alkotmányügyi bizottság vitájában. *Karácsony Gergely* frakcióvezető-helyettes később az MTI-nek azt mondta, pártjuk véleménye továbbra is az, hogy a Fidesz választási koncepciója azokat az elemeket tartja meg, amelyeket a leginkább meg kellene változtatni, és azokat változtatja meg, amelyeket a leginkább kellene tartani. Magyarázatként hozzátette, hogy az LMP továbbra is a kétfordulós rendszert támogatja, miközben elavultnak tartja az ajánlószelvények szisztémáját.

A frakcióvezető-helyettes emellett viszont azt olvassa ki a javaslatból, hogy az ajánlószelvények rendszerét az állampolgári aláírásokkal válthatnák fel. *Karácsony Gergely* szerint, ha ezt azzal párhuzamosan tennék lehetővé, hogy a választók több jelöltet is támogathassanak, az közelebb állna az LMP elképzeléseihöz.

A megyék vagyonáról törvény rendelkezik

A költségvetési szerveket az állam a szállítói tartozásukkal együtt veszi át. Az átvétel nem vonatkozik azokra a vagyonelemekre, amelyekről az állam és a megyei önkormányzat külön megállapodik.

Navracsics Tibor október 14-én nyújtotta be a T/4659. számú törvényjavaslatot, amely a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szól. Az előterjesztő indoklása szerint a törvényjavaslat a jó állam kialakítása érdekében, a törvényesen és átláthatóan működő, a közszolgáltatásokat maradéktalanul biztosító állam működési feltételeinek megteremtése, valamint a hatékonyabb, költségtakarékosabb intézményfenntartás érdekében készült.

A javaslat többek között arról rendelkezik, hogy a megyei önkormányzatok leltár szerinti vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények és a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények vagyona és vagyoni értékű joga 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerül. Ezzel a rendelkezéssel az alapítói és fenntartói jogok is az államra szállnak. A költségvetési szerveket az állam a szállítói tartozásukkal együtt veszi át. Az átvétel nem vonatkozik azokra a vagyonelemekre, amelyekről az állam és a megyei önkormányzat külön megállapodik.

A megyei önkormányzatnál a „vagyonátzállást” nem akadályozza a folyamatban lévő adósságrendezési eljárás sem. Az állam a hitelezőkkel szemben, az adósság-eljárásban bejelentett hitelezői követelések tekintetében az adósságrendezési eljárásba bevont vagyon mértékéig felel. A megyei önkormányzattal szemben folyamatban lévő adósságrendezési eljárás a törvény hatályba lépésével megszűnik.

E törvényjavaslat alapján az állami tulajdonba kerülő vagyon kezelője egészségügyi intézmények esetében a kijelölt

szerv, egyéb intézmények esetében az a területileg illetékes intézményfenntartó központ.

Az Alkotmány is változik. Törvénymódosítás biztosítja az egyes önkormányzati vagyonelemek átadását az állam vagy más önkormányzat részére.

A közigazgatási miniszter ugyancsak október 14-én nyújtotta be azt a törvény módosítást, amely Magyarország Alkotmányára vonatkozik. Az általános indoklás szerint a törvény módosításra azért kerül sor, mert a helyi önkormányzatok jelentősen eladósodtak, ennek összege tavaly meghaladta az ezermilliárd forintot. „A kormány kész az önkormányzatok segítségére sietni és konszolidálni kilátástalan helyzetüket. Ebből következően a kormány meg kívánja teremteni annak lehetőségét, hogy törvény biztosítsa az egyes önkormányzati vagyonelemek átadását az állam vagy más önkormányzat részére.”

LAPZÁRTA UTÁN. Az Országgyűlés önkormányzati és területfejlesztési bizottsága támogatta a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények, valamint a főváros egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát. Kormányparti képviselők részletes vitára alkalmasnak találták a törvényjavaslatot, amelyhez 19 módosító indítvány érkezett, ebből 12 ellenzéki. Ugyancsak zöld utat kapott az intézményátadáshoz szükséges alkotmánymódosítási javaslat is. *Szabó Erika* államtitkár elmondta, a „megoldás lényege”, hogy a megyei önkormányzatok által működtetett 739 egészségügyi, oktatási, szociális és közművelődési intézmény működését az állam 2012. január 1-jével átveszi. Az egészségügyi intézményeket a Nemzeti Erőforrás Minisztérium irányítása alatt álló Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (GYEMSZI) fogja működtetni, míg az összes többi intézményt a kormányhivatalok veszik át, és a kormányhivatalok mellett, külön erre a célra szolgáló megyei intézményfenntartó központok működtetik majd azokat. Jelezte: mindehhez 14 törvény módosítására van szükség.

Lázár: álszent a képviselői javadalmazás

A Fidesz frakcióvezetője szerint változtatni kell az országgyűlési képviselők jelenlegi javadalmazási rendszerén, az ugyanis a kezdetektől fogva álszent, visszaélésekre alkalmas, és abból indult ki, hogy a képviselői munka egy mellékállás.

Lázár János az Országgyűlés alkotmányügyi bizottságának október 10-i ülésén ismertette a javadalmazási szisztema átalakításával kapcsolatos koncepcióját. A módosítási terv szerint a képviselők a helyettes államtitkárokéval megegyező összegű – jelenleg csaknem havi bruttó 750 ezer forint – tiszteletdíjat kapnának, más pénzbeli juttatásra viszont nem volnának jogosultak jövő szeptembertől. *Lázár János* megjegyezte, egyes változások akár már 2012 elejétől is hatályba léphetnének.

Azok a parlamenti képviselők, akik valamilyen más, önkormányzati vagy állami tisztséget is viselnek, és azzal hivatali gépkocsi használat is jár, a parlamenttől nem vehetnének igénybe utazással kapcsolatos juttatást.

Változnának a lakhatási támogatás szabályai is. Azok a képviselők, akik nem rendelkeznek fővárosi lakóingatlanal, és közeli hozzátartozójuk sem, az Országgyűlés Hivatala által biztosított szállásra lennének jogosultak.

A fideszes koncepció érinti az önkormányzatok költségvetését is, ugyanis a képviselők a jelenlegi egy személyi munkatárs helyett egy politikai tanácsadót és két ügykezelőt alkalmazhatnának, akiknek a munkavégzéshez szükséges irodahelyiséget és annak felszerelését a képviselő választókerületének székhelye szerint illetékes önkormányzat – országos listán megválasztottnál az Országgyűlés Hivatala – biztosítaná. Az ügykezelők egyikét ugyancsak a választókerület székhelye szerinti önkormányzatnak kellene fizetnie.

Emellett az összes képviselő mobiltelefon-költségét megtérítenék havonta a minimálbér 30 százalékáig, valamint a készülékeket is az Országgyűlés Hivatala adná.

Az alkotmányügyi bizottság ülésén az ismertett koncepciót értékelve *Bárándy Gergely* szocialista képviselő azt mondta: alapvetően nem illegitim törekvés átalakítani a javadalmazási szabályokat, de szerinte a *Lázár János* által előterjesztett ok „hazug”, mert azt sugallja, hogy a képviselő

lők általában tisztességtelenek, holott szerinte az áll közelebb az igazsághoz, hogy valójában a Fidesz miatt kell változtatni, ahol az elmúlt években több „botrányos esemény” is történt a költségterítések ügyében. A Fidesz frakcióvezetője válaszában elmondta: méltatlannak tartja ahogyan *Bárándy Gergely* kezeli az ügyet. Azt a felvetését ugyanakkor megfontolandónak nevezte, hogy a javadalmazási rendszer változtatását együtt tárgyalják a képviselők jogállásáról szóló új törvénnyel.

A KDNP-s *Rubovszky György* támogatásáról biztosította az elképzelést, megjegyezte ugyanakkor, hogy szerinte a frakciók tisztségviselőinek javadalmazásában is tiszta helyzetet kell teremteni, azt is szabályozni kell, arról is állást kell foglalni. *Lázár János* kiemelte, a frakcióknak biztosítani kell az önálló gazdálkodást.

A jobbikos *Gaudi-Nagy Tamás* azt mondta, egyetért azzal, hogy egy átlátható rendszerre van szükség, és több üdvözlendő eleme is van a fideszes indítványnak. Például az, hogy az állami beosztás is viselőknél választaniuk kellene a fizetések között. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy a Jobbik szerint szükség lenne a végkielégítések teljes eltörlésére is, a ciklusok végén történő kötelező vagyonosodási vizsgálatra, valamint az „álláshalmozások” megtiltására. Szerinte *Lázár János* javaslata jelenlegi formájában nem elég átütő. Az „álláshalmozásra” utalva a Fidesz frakcióvezetője emlékeztetett arra, hogy 2014-től jelentősen szigorodnak az összeférhetetlenségi szabályok, és a parlamenti képviselők „szellemi tevékenységen” kívül más munkát nem végezhetnek.

A független *Pószte Lajos* arról beszélt, hogy a koncepció minőségileg alakítaná át a képviselői munkát. A napirendi pont végeztével *Salomon László*, a testület KDNP-s elnöke közölte, várhatóan albizottság jön létre a javadalmazási rendszerről szóló javaslat megfogalmazására, amelyet bizottsági indítványként terjesztenek majd a Ház elé.